

ISSN:1665-7241

Q

220  
AGO / 23

\$50.00 [www.laquincena.mx](http://www.laquincena.mx)



# Ciudadanos, La Pastora y Tren Maya



Próximamente  
en un solo sitio...



La

Q

## Cartón de Chava



**Director**  
Luis Lauro Garza

**Gerente**  
Elisa Marroquín

**Arte y diseño**  
Martín Ábrego Parra

**Fotografía**  
Rogelio (Foko) Ojeda

**Ilustraciones**  
Salvador (Chava) González

**Asesor legal**  
Luis Frías Teneyuque

# Índice

**3** Cartón de Chava

**4** Índice

**5** Ciudadanos como punta de lanza  
Carlos M. López Hernández

**6** Ximena y La Pastora que perdimos  
Carmen S. Carvayo



**8** Nos estamos envenenando  
Alejandro García Galván

**9** Litio, minería, agua, autos eléctricos... ¡lotería!  
María Eugenia González

**10** El régimen de partidos  
Edilberto Cervantes Galván

**13** Los conservadores no panistas, van con Eduardo Verástegui  
Francisco Gómez Maza



**14** Porfirio y La judía  
Samuel Schmidt

**16** Frenos y aceleres  
Luis Miguel Rionda



**18** La “base” y el crimen en Guerrero  
Ernesto Hernández Norzagaray

**20** STEAM en la Nueva Escuela Mexicana  
José Ángel Pérez

**22** A 100 años del magnicidio de Villa  
¡Que viva Clara Zetkin!  
Lupita Rodríguez Martínez

**24** CADHAC pide alto a la violencia contra la niñez

**25** El Tren Maya sí tiene defensa  
Saúl Escobedo

**26** El fundador que no fue de California  
Rodrigo Martínez Sandoval

**27** Día Internacional de los Pueblos Indígenas  
Ámbar I. Paz Escalante

**28** Nacionalismo y Comercio en Victoria  
Francisco Ramos Aguirre

**30** “Todes”  
Tomás Corona

## Ciudadanos como punta de lanza

Carlos M. López Hernández



**M**onterrey.- A casi un año en que no se ha podido definir entre Congreso y gobernador de Nuevo León quién será el fiscal general, parece ser que se ha abierto un nuevo capítulo de esta extensa novela política.

Este mes el gobernador solicitó al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (IEEyPC) proyecto para una consulta popular, el cual fue remitido al Tribunal Estatal Electoral del estado de Nuevo León (TEENL), para revisar su legalidad.

Después, el TEENL rechazó el mecanismo de participación ciudadana al considerar que no era procedente. Esta decisión fue recurrida por el gobernador y escaló a estudio de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (SRM-TEPJF), el cual dio luz verde a la consulta popular.

Esta decisión se encuentra en el expediente SM-JE-31/2023, en la que se asegura que las consultas ciudadanas son un derecho para intervenir y participar en las decisiones políticas del Estado.

Hasta ahí todo bien. Ciertamente, el gobernador, acorde a la Ley de Participación Ciudadana de Nuevo León (LPCNL), tiene la facultad de promover consultas ciudadanas y estos mecanismos incentivan la participación ciudadana con la cualidad de llegar a ser vinculantes.

Sin embargo, el problema estriba en que esta consulta popular, si bien es de interés público, no tiene como propósito incentivar la participación ciudadana, sino más bien utilizar a los ciudadanos como punta de lanza. Por lo mismo, a la consulta popular se le trata de dar un sentido distinto al que correctamente persigue.

Como ya se mencionó, Nuevo León en octubre cumplirá un año sin tener fiscal general, ya que ni el gobernador ni el Congreso han dado su brazo a torcer, debido a la guerra política que han tenido a lo largo de esta administración.

Por tanto, la consulta popular pretende utilizarse como un mecanismo

mediante el cual alguno de los dos poderes se legitime públicamente para, de una vez, nombrar a un fiscal general.

En este caso, es el gobernador el que pretende obtener ese apoyo. No obstante, acorde al historial de participación ciudadana en Nuevo León, la consulta popular sería todo un paripé.

Da igual cuál porcentaje se obtenga de participación, el gobernador y el Congreso tomarán esos resultados acorde a sus intereses. Porque, ¿qué harán tras los resultados de la consulta? Se puede presentar este escenario: habrá una nueva discusión respecto a considerar si es vinculante o no; si hay baja participación, se dirá que el Congreso evitó que se informara correctamente a los ciudadanos; en cambio, si hay alta participación, se dirá que el gobernador de una u otra forma intervino en los resultados y, por tanto, son cuestionables.

Ante todo, los mecanismos de participación ciudadana no tienen por fin resolver controversias, sino intervenir en decisiones públicas, como lo es ahora el asunto del Río Santa Catarina, el cual se pretende deforestar, y donde colectivos y ciudadanos han solicitado audiencia pública con las autoridades, las cuales han hecho caso omiso. Por cierto, la audiencia pública es un mecanismo de participación ciudadana.

No conforme con lo anterior, esta semana publicó el gobernador que habría una tragedia en los próximos días de no

desmontar el río, ya que se avecinan tormentas eléctricas y fuertes vientos. Por tanto, «hacer lo correcto» sería no escuchar a los ciudadanos, quienes quieren proteger al río.

Por último, como bien expresó la Sala Regional, la consulta popular es un derecho ciudadano. Sin embargo, no es demandante de los neoleoneses, al menos en lo que respecta a que sea el gobernador y no el Congreso quien tenga la facultad para nombrar a un fiscal general.

Se insiste: Nuevo León cumplirá un año sin fiscal general, y aún así no se han mostrado colectivos interesados ni preocupados porque se nombre a uno. De lo contrario, la consulta popular habría sido propuesta por los ciudadanos, mas no por el gobernador.

Además, si esto fuera un asunto de interés público de suma relevancia, como se pretende ver, lo más adecuado no sería una consulta popular, sino un proceso electoral, es decir, que sean los ciudadanos los que elijan a su fiscal general mediante sufragio y no el gobernador o el Congreso.

Aunque claro, ese escenario está lejos de presentarse, ya que lo que está en juego no es nombrar a un fiscal general, sino qué poder (ejecutivo o legislativo) tendrá la facultad legal de nombrarlo. Por tanto, la cuestión sigue siendo la misma, se pretende utilizar a los ciudadanos como punta de lanza.



# Ximena y La Pastora que perdimos

Carmen S. Carvayo

**M**onterrey.- En el 2011 acampé con otros ciudadanos a las afueras del terreno del ahora estadio de los rayados, mientras veíamos impotentes las máquinas entrar y comenzar a deforestar lo que era parte del bosque La Pastora. El Colectivo en Defensa de La Pastora (“Sí al estadio, pero en otro lado”) se evaporó cuando Semarnat (y todas las instituciones) dieron el sí definitivo a una obra gris dentro de un bosque, por los próximos 50 años. Yo, vecina del terreno disputado, no tenía hacia dónde voltear. Convoqué en la urgencia a una acampada a las afueras del bosque, que fue nuestra patada de ahogado ante la imposición de Femsa sobre el medio ambiente. Fuimos varios ciudadanos desesperados a dar nuestra última lucha. Pero ya no había nada más que hacer. El ecicidio en Monterrey es un incendio que parece imposible de apagar. El fuego que todo devora es nuestra sed hipnótica por el “progreso” y el dinero de las empresas.

“La ambición tan necia”, cantábamos en la defensa del último bosque urbano. En ese entonces, aunque perdimos, pudimos ser testigos de un despertar social. Fuimos cómplices y partícipes de la ola de movimientos por la transformación del tejido social regiomontano. Se sembraron semillitas de esperanza. Nos reunimos en las plazas, tomábamos el micrófono, gritábamos

unidos, nos abrazábamos creyendo que juntos podíamos construir un futuro más digno. Eran tiempos violentos y de mucha reflexión.

Dentro del colectivo en defensa de La Pastora habíamos de todo: biólogos, abogados, psicólogos, filósofos, ingenieros, arquitectos, músicos y un largo etcétera; y todos aportábamos nuestros saberes a la causa, y todos éramos de relevancia para la lucha.

Los movimientos de izquierda posmodernos han buscado promover la organización horizontal, es decir, sin líderes ni cabecillas, y así es como avanzábamos y tomábamos decisiones dentro del Colectivo en defensa de La Pastora: como grupo, como amigos, entre todas y todos.

Pero mentiría si dijera que no existen los líderes naturales, esos voceros quienes con un talento innato saben hilar las palabras de manera que iluminan el pensamiento. Mentes brillantes. Personas que seguimos, en quienes depositamos nuestra confianza por sus virtudes, y a quienes escuchamos con orgullo cuando alzan la voz y nos dicen: “oigan, el camino es por acá”. Dudo en decirlo, pero hay personas que “nos representan”. Y ya sabemos que es un inevitable error.

Así fue como en el 2011, bajo el gobierno de Rodrigo Medina e Ivonne Álvarez, perdimos 25 hectáreas de un

“Área Natural Protegida”, un pulmón verde que alberga especies endémicas, algunas en peligro de extinción.

Pero fue hasta el 2022, bajo el mando del gran estratega Samuel García, y el partido político Movimiento Ciudadano, que perdimos a Ximena Peredo, ex columnista de *El Norte*, ex activista ambiental, y ex vocera del Colectivo en Defensa de La Pastora, así como de otras luchas ecologistas anteriores.

Y fue ése el gran gol que nos dejó boquiabiertos a la ciudadanía. Samuel ya sabía lo que hacía. Porque si Samuel supo reclutar activistas ambientales, no fue para tener un gobierno verde, sino para quitarle obstáculos a su gobierno fosfo-fosfo.

Años antes probó esa estrategia, cuando la ex activista Indira Kempis, a quien invitó al partido Movimiento Ciudadano, fue reclutada. En ese entonces poco nos sorprendió, pues Indira arrastraba una reputación de saberse acomodar en puestos y usar su activismo para escalar.

Pero nunca imaginamos que esto pasaría con Ximena. Confieso que en un inicio publiqué en mis redes que metía las manos al fuego por su candidatura.

Ximena nos tenía acostumbrados, a leer en su columna semanal, cómo acomodaba con palabras sus pensamientos, llevándonos de la mano suavemente, a increíbles reflexiones de crítica social,



con una capacidad de análisis filosa y sin titubeos. ¿Cómo encontraron la fórmula para callar una mente tan perspicaz, una voz crítica tan aguda? ¿Cómo fue que la convencieron? Lo sepa ella o no, el resultado es preciso: perdimos su voz. ¿Cuánto dinero nos cuesta, mes a mes, tener a Ximena callada? Me siento mal de preguntármelo, pero ¿seremos víctimas de nuevo de la ambición tan necia?

Desde que entró a gobierno, no volvimos a leer ningún texto de relevancia, ni en *El Norte*, ni en su muro. Nada. Ahora trabaja “desde dentro”, dice. Y puede ser. Pero el impacto que sus palabras tenían en todos y todas nosotros, ciudadanxs preocupados por el bienestar social, por el medio ambiente, era enorme. ¿Le estará hablando a Samuel al oído? ¿Estará teniendo el mismo impacto que tenía sobre nosotros quienes sí la escuchábamos? ¿Sabrá ella lo que perdimos?; no sólo por las reflexiones que tanto nos hacen falta, y no sólo por el poder de convocatoria tan grande que tenía en la sociedad, sino además y sobre todo, desde que fue reclutada por Samuel, caímos como ondas de un eco invertido: algunos nos quedamos sin voz detrás de ella. Como fichitas de dominó. Unos como yo, por el shock, por la duda. ¿Es que será que de verdad es este un nuevo gobierno, decente, honesto, de un verdadero interés social? Le

dimos una oportunidad.

Pues si alguien tan brillante, tan auténtica, con una pasión que parecía tan real por la justicia y por el medio ambiente, está decidiendo apagar sus opiniones para apoyar a un político, ¿con qué argumentos podría yo cuestionar su decisión?

¿Con qué certeza podemos señalar, reflexionar, criticar, cuando quien nos acompañaba en la crítica está ahora del otro lado? ¿Dónde quedó ese ingenio brutal, ahora que alaba y defiende las acciones de gobierno?

Y cuánto nos hace falta su voz. Poco a poco han ido sacando animales del zoológico La Pastora, sin nada que podamos hacer para evitar la pérdida del que fue el hogar para los animales regiomontanos por tantos años. O qué decir del rumor que corre, de la autopista que se pretende construir sobre el río Santa Catarina, razón oculta aparente de la dichosa “limpieza” que se hizo. ¿Quién nos ayuda a visibilizar estos despojos de nuestras áreas naturales y públicas?

¿Será traición de mi parte hacia la amistad que tuvimos si decido alzar la voz y decir lo que pienso? Pareciera que las semillitas de esperanza que sembramos en 2011, las quisieron deforestar en 2022. Pareciera que algunos ambientalistas se escondieron, unos entre la confusión, y otros en la nómina de gobierno. O quizá exagero en mi lamento.

Hay activistas que no han quitado el dedo del renglón, pero que no cuentan con el micrófono y el alcance con el que contaba Ximena. ¿Qué pasó con La Pastora? Quienes estamos interesados en la defensa del medio ambiente quedamos dispersos (¿no que no necesitábamos líderes?). Pareciera que al final, siempre sí son de utilidad, pero de utilidad para el gobierno, quien ahora le llama “limpieza” al desmonte en el río Santa Catarina, y amenaza con cerrar el zoológico La Pastora, para construir una zona hotelera cerca del estadio.

Pero yo sé que nadie de nosotros está obligado a nada. Las figuras mesiánicas deberían ser cosa del pasado. Y aunque cualquiera puede hacer algo toda la vida y un buen día despertarse y cambiar de opinión, aun así ha sido una triste sorpresa, como un trago mal pasado que se atora en la garganta. Dudo y me pregunto constantemente: ¿sabrá Ximena lo que nos representó su pérdida?; ¿le importará?

Nos quedamos sin Ximena, nos despojaron de La Pastora, pero no podemos permitirnos quedarnos –otra vez– sin el río Santa Catarina, pulmón verde para nuestra árida ciudad.

¡Alcemos la voz!



# Nos estamos envenenando

Alejandro García Galván\*

**T**ijuana.- Para muchos, hablar del *Calentamiento Global* como efecto o consecuencia de la sobre explotación de los recursos naturales, la producción excesiva de emisiones al ambiente y la producción de contaminantes, se constituyen ya en lugares comunes para criticar el desarrollo industrial y tecnológico que hemos alcanzado.

Aspectos que no están del todo erróneos si analizamos las consecuencias que son advertibles en muchas latitudes del orbe: como el incremento de los niveles de mar y su temperatura, los cambios en los ciclos de las sequías y las lluvias intensas que han azotado en lugares disímiles, además de las crecientes islas de plásticos que flotan en los océanos.

Al respecto, un estudio realizado en el 2015 por la Universidad de Georgia, Estados Unidos, estimó que desde la década de los 50's hasta el año de la investigación se habían producido 8,300 millones de toneladas métricas de plástico (una tonelada métrica equivale a un metro cúbico de agua dulce).

Dicho estudio aclara que, de dicha cantidad, 6,300 millones de toneladas corresponden a residuos, de los cuales sólo el 9% son reciclados, mientras que un 12% son incinerados y el 79% restante son tirados a la basura, enterrados o flotan en el mar.

En el estudio se advierte que de esa la cantidad, los 8,300 millones de toneladas de plásticos, la mitad se ha producido en los últimos 13 años (del 2002 al 2015), afirmando que de seguir dicho comportamiento para al 2050 la producción de plásticos llegará a los 12 mil millones de toneladas métricas, equivalente al volumen de 822 mil Torres Eiffel.

¿Y de dónde proviene tanto desperdicio plástico?

Otro estudio realizado apenas hace tres años, en el 2020 titulado *Talking Trash: The Corporate Playbook of False Solutions* (Hablando de basura: el manual corporativo de soluciones falsas), señala a las grandes embotelladoras de refrescos como las principales responsables de la producción de plásticos.

La empresa Coca Cola produce anualmente 2.9 millones de toneladas métricas de empaques de plástico anualmente, seguida de la embotelladora Pepsi Cola, quien agrega al año una cantidad 2.3 millones de toneladas métricas de empaques plásticos que en su gran mayoría terminan en el basurero, los ríos o mares de todo el mundo.

Otras empresas como Nestlé y Danone, agregan la producción anual de 1.7 y 0.82 millones de toneladas métricas de plástico en empaques de sus productos a toda la basura que nos rodea y podemos ver en nuestras calles.

De lo anterior, nos preguntamos ¿dónde está la conciencia social de estas empresas? ¿Por qué no toman responsabilidad? ¿qué necesitamos hacer para tomar conciencia de que la comodidad de nosotros los consumidores, tendrá un precio para



todos? Precio que ya se está percibiendo por muchos, pero aún no lo suficiente.

Si bien es cierto que hay ejemplos notables que han tomado iniciativas plausibles e imitables por muchos, como el caso de la ciudad de Monterrey, donde se realiza una eficiente separación de la basura para el reciclado de productos lo cual le permite además generar electricidad a partir de los gases de que producen en los basureros. O el incluso los esfuerzos en países como Corea, donde se ha llegado a reabrir antiguos basureros para rescatar productos plásticos y desechos metálicos para reciclarlos y reintroducirlos dentro de los procesos productivos, con beneficios notables en el ahorro de materias primas.

Las posibilidades de actuación son infinitas, lo que se requiere es la imaginación, el compromiso y pero sobre todo la voluntad de quienes sensibles con el ambiente, somos capaces de reconocer que nos estamos envenenando cada vez más.

¿Usted qué piensa?

Referencias:

*Plastic Pollution Infographic.* <https://ocean.si.edu/conservation/pollution/plastic-pollution-infographic>

*Scientists calculate total amount of plastics ever produced.* <https://www.eurekalert.org/news-releases/666078>

*Circular Plastics for the Modern Economy.* <https://polyce-eu.medium.com/circular-plastics-for-the-modern-economy-1194537c088>  
*Eight Million Tons of Trash Added to Ocean from Land each Year.* [http://www.oceansplasticcleanup.com/8\\_Million\\_12\\_Tons\\_Plastic\\_Marine\\_Pollution\\_Per\\_Year.htm](http://www.oceansplasticcleanup.com/8_Million_12_Tons_Plastic_Marine_Pollution_Per_Year.htm)

\* Director General de GO Integral SC y colaborador en El Colegio de la Frontera Norte A.C.

# Litio, minería, agua, autos eléctricos... ¡lotería!

María Eugenia González\*



**M**onterrey.- El símbolo químico del litio es Li, su número atómico es tres, su masa atómica de 6.961 (g/mol), pertenece al grupo uno y es un metal que ocupa el séptimo lugar de la tabla periódica; además, es un elemento alcalino de color blanco plata, que se oxida rápidamente y es el metal más ligero, tal como nos enseñaron durante la secundaria.

Este elemento fue descubierto en 1800 por el brasileño Bonifacio de Andrade e Silva, como un tipo de silicato en una mina Uto en Suecia; dos años más tarde, Johann Arfvedson (1792-1841), de la Universidad de Upsala descubriría propiamente el litio; y año después, Humphry Davy y William Thomas Brande aislarían este elemento mediante electrólisis (separación de este elemento por electricidad). Posteriormente, en 1855 Robert Bunsen y Augustus Matthiessen, también por electrólisis, lograrían obtener el litio en grandes cantidades para su potencial uso en la guerra (Witker, 2000).

El auge del litio se incrementaría en la Segunda Guerra Mundial, al descubrirse sus múltiples aplicaciones, tales como lubricante de motores de alta temperatura y durante la Guerra Fría; uno de sus isótopos (átomos que pertenece al mismo elemento químico que otro) se usó para crear bombas, debido a ser un metal liviano, de vida útil extendida, alta densidad de energía, resistencia a altas temperaturas, entre otras caracte-

rísticas. Actualmente, dichas características lo han convertido en un elemento básico de las baterías que alimentan a los dispositivos electrónicos, así como para baterías de autos eléctricos, debido a su alta durabilidad y utilidad en relación a otras baterías, del tipo recargable, y se han denominado baterías de iones de litio o de polímeros de litio. Además, de ser baterías livianas que proporcionan mucha energía, son altamente rentables, al igual que su margen de ganancia, y ello ha ido aumentando su fabricación y la explotación minera del metal.

Cabe mencionar que los yacimientos de litio más preciados se ubican en países de América Latina, como Bolivia, con un 24.6%; seguido de Argentina, con 22.6%; y Chile, con 11.2%; estos tres países constituyen el denominado "Triángulo del litio". Le siguen Estado Unidos, con 9.2%; Australia, con 7.5%; China, con 6%; Congo, con 3.5%; Canadá, con 3.4%; Alemania, con 3.2%; y México, con 2%. (CEMERIA, 2023).

Si bien para un país contar con litio es sacarse la "lotería", pues implica un empuje a su economía, también conlleva impactos ambientales negativos, porque la explotación de las minas deriva en el desmonte de vegetación, la pérdida de flora y fauna, biodiversidad, disminución en la recarga de acuíferos y posteriormente a estrés hídrico. Ya que el método tradicional de extracción de litio requiere grandes cantidades de agua para limpiar impurezas y se gene-

ra salmuera que se deposita en grandes piscinas para evaporar el agua y el resto se desaloja hacia acuíferos, afectando el entorno natural y con ello la salud humana.

Lo anterior resulta preocupante en el caso de entidades como Sonora, en México, que es una zona con recurrentes sequías y escasas hídricas. Lo cual se agrava, si indicamos que tan solo en 2021, la venta de autos eléctricos fue de 6.5 millones de unidades, equivalentes a 26 mil 400 toneladas de litio, con un consumo de agua de 24.5 billones de litros de agua, que equivale al agua consumida anualmente por una ciudad de 374 mil habitantes (OLCA, 2022); es decir, el uso de agua para producir autos eléctricos podría haber brindado agua por un año a la octava parte del total de la población de Sonora, que asciende a 368 mil 105 habitantes (Conapo, 2021).

¡Claro está! La idea de que tener un auto eléctrico con baterías de litio nos la han vendido que es sostenible y nos llevarían a reducir las emisiones de dióxido de carbono. Lo cual parece genial!, pero si esto fuera totalmente cierto, el mundo estaría coreando "A salvar el mundo con autos eléctricos"; ante esto le pregunto: ¿usted qué opina? ¿Integraría el litio en su vida?

\* Profesora-investigadora de El Colef, Unidad Monterrey. [megamar@colef.mx](mailto:megamar@colef.mx)



# El régimen de partidos

Edilberto Cervantes Galván

**M**onterrey.- La conformación del sistema político mexicano se ha desarrollado con cambios frecuentes, si se mira con una visión de largo plazo o si se compara con el sistema norteamericano.

El sistema de partidos propiamente dicho se configuró en los años cuarenta del siglo pasado. Ya para entonces las fracciones de los revolucionarios de 1910 habían organizado el Partido Nacional Revolucionario y el Partido de la Revolución Mexicana. Por su parte, una fracción de la oposición había creado el Partido de Acción Nacional. A partir de 1946 hasta la década de los setenta las principales formaciones partidistas son el PRI y el PAN.

La represión de movimientos populares: de ferrocarrileros, campesinos, médicos y sobre todo de los estudiantes, que se dan en las décadas de los cincuenta y los sesenta, provocaron fricciones y divisiones al interior del grupo gobernante.

En ese entonces, los académicos de la ciencia política norteamericana no se ponían de acuerdo sobre como caracterizar al sistema político mexicano. Había quien lo señalaba como un régimen de partido único; pero, como estaba vigente el PAN y algunos otros partidos ocasionales, otros lo calificaban como régimen de partido dominante. El hecho es que el PRI ganaba prácticamente todas las elecciones: en la Presidencia de

la República y en las gubernaturas. En el Congreso el predominio del PRI era lo usual.

Después de que, en el proceso de 1976, el candidato del PRI enfrentó las elecciones sin un contrincante significativo (el PAN no presentó candidato), desde el interior del régimen surgió la iniciativa de modificar el sistema electoral y de partidos, para abrir espacios a la oposición. A partir de esa fecha y hasta el presente, se han creado diversas figuras político-electorales que facilitan el acceso a posiciones de poder, como la de “diputados de partido”, la de “diputados plurinominales”, y mayores espacios en el Senado.

Más recientemente, se rompió con el principio añejo de la no-reelección en los puestos de elección popular. Las dirigencias de los partidos deciden quienes de sus militantes pueden o no buscar la reelección en el legislativo. Ahora hasta en las alcaldías está vigente la reelección. Esto ha propiciado la conformación de una élite política que se sostiene de manera permanente en el escenario público, cambiando de un puesto a otro cada tres o seis años y también cambiando de partido.

En la década de los 90, se empezaron a reconocer triunfos del PAN a nivel de alcaldías y gubernaturas. El PRD, surgido de una escisión del PRI, también logró posiciones importantes, sobre todo en el Distrito Federal y en el legislativo.



Se creó el INE, con autonomía en relación con el gobierno e integrado con ciudadanos. En 1997 se produjo un evento histórico: el PRI perdió el dominio en el legislativo.

En el año 2000, el PAN obtuvo el triunfo en las elecciones presidenciales y mantuvo el poder por doce años. El PRD logró algunas posiciones a nivel de gubernatura.

En el proceso electoral presidencial de 2012, el PRI se alzó con la victoria y convocó a una alianza en el gobierno al PAN y al PRD. Con una propuesta elaborada en conjunto con la OCDE (con Ángel Gurría al frente de esta organización), el PRI, el PAN y el PRD adoptaron por consenso un programa de gobierno; con este, se establecieron candados institucionales para asegurar la vigencia de la política económica neoliberal. Desde los noventa el PAN había encontrado afinidad con la política del PRI, ahora se sumaba el PRD.

Para las elecciones presidenciales del 2018 se crearon las candidaturas independientes, rompiendo así el monopolio de los partidos políticos para registrar candidatos. Se presentó una nueva formación política: Morena, que obtuvo un triunfo solvente. A partir de entonces el panorama político electoral cambió de manera notable; la alianza

PRI-PAN PRD perdió fuerza electoral y Morena ejerce el poder en la mayoría de las gubernaturas

(Morena fue creado en 2011 bajo el nombre “Movimiento de Regeneración Nacional”, una asociación civil dedicada a impulsar la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones federales de 2012 por parte de la coalición Movimiento Progresista —conformada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano (MC).

Del 2018 al presente el sistema político mexicano vuelve a ser uno de partido dominante, con Morena con alto peso electoral y aliado al PT y al PVEM (ambos con reducida votación). En la oposición, la alianza PRI, PAN y PRD, experimenta una caída pronunciada de su fuerza electoral. Una tercera formación política, el Partido Movimiento Ciudadano, con dos gobernaturas y reducida presencia en el legislativo, rompe las condiciones para un bipartidismo o la confrontación directa entre dos alianzas.

En las elecciones recientes, la participación de los electores no ha rebasado el 50 por ciento del padrón. Esto debiera aceptarse como una debilidad de la democracia participativa: una incapacidad de los partidos y de los políticos para

animar a los ciudadanos a votar.

Los estrategas electorales profesionales han convertido los procesos electorales en una contienda cuasi-mercantil y se sienten más cómodos en una condición de bi-partidismo: siguiendo las líneas de la cultura política en Norte América. El bi-partidismo electoral provoca el enfrentamiento y riesgos. Como los que recientemente se presentaron con Trump en USA y con Bolsonaro en Brasil.

En el escenario electoral a nivel internacional: Guatemala, España; se perfila a partidos de derecha con capacidad para mantener o escalar el poder. Los procesos en USA, México e India, se prevén con riesgos de no sólo la manipulación mediática ya tradicional, sino el uso intenso de las redes sociales y la inteligencia artificial, para crear escenarios de conflicto.

La transición en el entramado económico internacional está dejando atrás la llamada globalización financiera y el predominio global de USA. La guerra en Ucrania es un riesgo de gran significación. La doctrina neoliberal que se aplicó desde los años ochenta no logró mejorar los niveles de empleo, de ingreso, ni las posibilidades de desarrollo educativo y cultural, mucho menos elevar los niveles de bienestar. Pero no hay



quien articule una estrategia de desarrollo alternativa. Los partidos políticos en general carecen de propuestas.

#### Empleo y trabajo

De acuerdo con el pensamiento económico convencional, la forma más segura, o única, de acabar con la pobreza, es crear puestos de trabajo.

En los años noventa del siglo pasado, cuando se impulsó en México la ideología neoliberal, se popularizó el *dictum* de que si se quería resolver el problema del hambre, lo indicado no era regalarle al hambriento la comida: se decía, no le regales el pescado, más bien enséñalo a pescar. Esto es, que las personas se valgan por sí mismas para resolver sus problemas.

De allí la convicción de que la educación es el recurso más importante que debe desarrollar una Nación. Que a través de la educación: los niños, los jóvenes y los adultos, desarrollen las habilidades y competencias necesarias para lograr un empleo o desarrollar una actividad productiva.

Esta visión utilitaria de la educación se ha buscado complementarla con la formación en valores, el desarrollo de un sentido humanitario, de respeto a la persona humana, la formación de hábitos sanos y una actitud de solidaridad y colaboración.

Esta percepción de la función social de la educación prevalece en el mundo occidental. De allí que cuando se presenta el fenómeno recurrente del desempleo, lo usual es que se voltee hacia el sistema educativo y se le señale como el causante, si no único, casi, de que los individuos no encuentren empleo.

En el caso de México, por ejemplo, los resultados de la evaluación internacional que realiza la OCDE (la prueba PISA) desde principios de siglo, muestran que los alumnos(as) mexicanos(as) no alcanzan un dominio satisfactorio de comprensión lectora, de las matemáticas y en las demás áreas que cubre la evaluación; México se ha ubicado desde entonces en el último o últimos lugares. También se diseñó un instrumento de evaluación del gobierno mexicano, a instancias del SNTE –la prueba PLANEA– y los resultados no fueron muy diferentes. Tampoco los resultados académicos entre los alumnos (de 15 años) de la educación pública y los de la educación privada estuvieron muy distantes.

Pero el asunto del empleo no es necesariamente una variable directa del

nivel de preparación académica. Desde hace casi tres décadas o más, la economía mexicana no ha crecido a tasas significativas y si la economía no crece tampoco se crean nuevos empleos.

De allí que no debiera sorprender que una proporción importante de la población ocupada se ubique en la denominada “economía informal”. Dado que el “sector formal” no crea empleos suficientes, los individuos entran a comercializar sus habilidades por su cuenta, como pueden.

En los años noventa del siglo veinte, cuando se formalizó el TLCAN, el acuerdo de libre comercio de México, con los Estados Unidos y Canadá, se decidió enfocar la estrategia económica nacional en producir para exportar. Como el mercado norteamericano es o era el más grande del Mundo, “lo que debíamos hacer” era aprovechar la cercanía para exportar lo que demandaran los norteamericanos. Así se instalaron fábricas de automóviles de firmas extranjeras, en estados del norte y centro del país, y desde entonces la exportación de vehículos desde México ha sido una de las principales líneas de comercio. Además, México se convirtió en proveedor de productos agropecuarios, entre ellos el aguacate.

Los análisis que se han hecho de ese esquema de “libre comercio” mostraron que, si bien se logró incrementar notablemente las exportaciones desde México, la economía en su conjunto no creció tanto como las exportaciones. El mercado interno no mostró signos de crecimiento, ya que no había capacidad de compra. Los salarios de los trabajadores del “sector exportador” se mantuvieron deprimidos y la “economía informal” se sostenía vendiendo productos de importación como juguetes, calzado y “novedades”; afectando a las industrias tradicionales mexicanas.

En la actualidad, con el nuevo acuerdo comercial entre los Estados Unidos, México y Canadá (TMEC) y con las inversiones que buscan proveer a las industrias norteamericanas aprovechando la “cercanía geográfica”, puede volver a repetirse lo que sucedió con el TLCAN: un pequeño segmento de la industria mexicana se orientará hacia el exterior y el resto se mantendrá en los márgenes de la economía.

No obstante, el impacto del *nearsourcing* en el mercado interno puede ser un poco mayor: se ha elevado el salario mínimo, se ha reducido el *outsourcing*, se mejoró un poco el régimen de las

Afores, el manejo de los asuntos sindicales-laborales ya es objeto de monitoreo internacional, y la Zona del Istmo de Tehuantepec se abrirá a la inversión internacional y al comercio hacia los Estados Unidos.

Las expectativas que se han generado, con las muy probables inversiones extranjeras, es de que se presentará una amplia demanda de personal calificado y que hay que empezar a preparar al “capital humano” que se requerirá. Algunas instituciones de educación superior ya han manifestado su estado de alerta ante la nueva situación e incluso han planteado modificar su oferta académica. Las instituciones de educación media superior ven en el “Modelo Dual” un mecanismo idóneo para preparar los recursos humanos en coordinación directa con las empresas.

Pero en realidad se conoce muy poco del “mercado de trabajo”. Son escasos los estudios sobre este tema. Se ha identificado que de los egresados universitarios una buena parte no trabaja para lo que estudió. Si a esto se asocia que las nuevas tecnologías de producción son ahorradoras de mano de obra –si no es que con procesos automatizados– no es probable que se presente una demanda masiva de empleos.

Las instituciones de educación buscan estar al día con carreras novedosas, pero no disponen de una buena información sobre las oportunidades reales de empleo de sus egresados. Las carreras que toman cinco años para acreditarse pueden quedar obsoletas para el alumno que egresa debido a la rapidez del cambio tecnológico. También por el lado de los empleadores se presenta la situación de que no logran precisar el perfil laboral de los colaboradores que requieren, con sistemas en proceso de automatización y con el home office. Se pone entonces el énfasis en las actitudes o habilidades genéricas de los aspirantes, como la de que sepan trabajar en equipo, que sepan tomar decisiones y que dominen algún idioma extranjero.

Se requieren esquemas ágiles de vinculación entre el ambiente laboral y el sistema educativo.

Todavía en los años sesenta del siglo pasado los economistas analizaban las condiciones para lograr el pleno empleo. Ahora, en el siglo XXI, con la automatización del sistema productivo y la inteligencia artificial, se busca prescindir del trabajo humano directo: el desempleo pleno.

## ANÁLISIS A FONDO

# Los conservadores no panistas, van con Eduardo Verástegui



*¿Podría Xóchitl acabar con la pobreza de millones de mexicanos? La actual senadora no es bien vista por los ultraconservadores*

**C**iudad de México.- Es muy explicable que Xóchitl Gálvez, personaje brotado de la nada, ahora sea popularísima en los círculos opositores, sea vedette, la noticia en la mayoría de los medios de información y propaganda corporativos. Y es explicable porque la oposición no encontraba un camino, una causa, un líder - ¿y ya lo encontró?- para confrontarlo con su gran enemigo, el presidente Andrés Manuel López Obrador. Con la todavía senadora, la oposición halló una razón de ser, si importar las contradicciones en la vida política de la candidata.

Mientras los aspirantes a la candidatura del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) van viento en popa recorriendo el país para ganar el voto de sus correligionarios y representarlos en las elecciones presidenciales de 2024, los partidos que conforman el Frente Amplio Por México no hallaban un candidato que pudiera hacer frente a Morena. Y, preocupante para muchos panistas, porque a pesar de Xóchitl Gálvez, aun no lo han encontrado, ante la conducta política de esta senadora, denunciada en muchos medios de información que la colocan en entredicho.

Hay conservadores, los que han dejado al PAN, los que consideran al PAN como hijo del diablo, que no entienden por qué Xóchitl es la elegida. No los representa. Ella, en realidad, no es panista. Es una senadora externa. Los conservadores, así autodenominados, ese sector de la derecha, que no tienen un partido en el cual confiar, apoyan la candidatura independiente de Eduardo Verástegui. Gálvez no los convence. Se mueve más por el odio al presidente López Obrador que por los intereses, los objetivos, del PAN.

Verástegui es actor, productor, excantante y activista político ultraconservador y de extrema derecha mexicano. Antes de iniciar su carrera en la actuación, Verástegui fue uno de los miembros originales del grupo de pop Kairo, desempeñándose como cantante y corista, de acuerdo con Wikipedia.

Al mismo tiempo, el periodismo ha descubierto que el discurso de Xóchitl Gálvez adolece de muchas inconsistencias; así como ella dice una cosa, dice otra, contradictoria y, poco a poco, muchos se han dado cuenta de esta realidad. No es nada bien vista, además, por los ultraconservadores que se salieron del PAN, porque este representa al mal.

Pese a que hay algunos que estiman que Gálvez ha incrementado sus momios conforme han pasado los días, el Frente Amplio por México aún no logra el porcentaje de sufragios necesarios para ganarle al candidato o candidata de Morena. No hay que olvidar que la oposición tiene que enfrentarse a un partido ganador y que se ha mantenido en la cima de la popularidad. Así lo atestiguan las casas encuestadoras de todos los signos. Cualquier respetable lector puede incursionar en las páginas electrónicas de las encuestadoras y ver los porcentajes concretos que posicionan a los partidos políticos de cara a su participación en las elecciones del año venidero.

Así que la popularidad de Xóchitl Gálvez es considerada efímera. Ella misma la está destruyendo con sus propias contradicciones. Unas veces afirma que es troskista, pero siendo el troskismo algo así como una secta marxista que habitó en las catacumbas, los militantes, ninguno, recuerda a la hidalguense como parte de ese club revolucionario. Ah, y lo más importante. La ya casi candidata presidencial del PAN – en realidad, el Frente Amplio es nada más un parapeto opositor, pero el verdadero opositor es el PAN, porque ni PRI ni PRD representan al grueso de los opositores- no puede responder por su capacidad para ser conductora de un país tan complejo como México, en donde viven 130 millones de personas, de las cuales el 37.7% de la población se encontró en pobreza laboral en el primer trimestre de 2023, porcentaje que es menor en 1.1 puntos porcentuales respecto del dato del primer trimestre de 2022, cuando 38.8% de la población se ubicó en esa situación, de acuerdo con el Coneval.

# Porfirio

Samuel Schmidt

**A**ustin.- Siendo director del Centro de Estudios Interamericanos y Fronterizos de la Universidad de Texas en El Paso, fui convocado a una audiencia en el comité encargado de acoso y discriminación. Me informaron que tenía una demanda por acoso sexual presentada por mi asistente Teresa.

La demanda decía que le indiqué a mi colaboradora que atendiera al senador Porfirio Muñoz Ledo, lo que era correcto, y que al terminar la visita ella lo fue a dejar al hotel; él la invitó a tomar una copa y en el bar le dijo que la virginidad produce cáncer, y la invitaba a su habitación para vacunarla. Nunca le indiqué a Teresa ni a nadie que acepte invitaciones a copas, aunque era adulta y libre de hacer con su tiempo libre lo que se le antoje. Me exigieron que le reclamara al senador, pero cambiaron de opinión al indicarles que era presidente del PRD.

James y Edna Wilkie me invitaron a su casa en Los Ángeles a participar en las sesiones de historia oral que realizaban con Muñoz Ledo, porque, dijeron, que yo conozco el siglo XX mejor que ellos, que son destacados historiadores; cuando llegué al incidente de Nayarit donde Muñoz Ledo negoció intercambiar el triunfo electoral para gobernador del Partido Popular Socialista (PPS= Pocos Pero Serviles) a cambio de una senaduría para el líder del partido, Porfirio se molestó y se negó a abordar el tema. Ese evento, central en la historia política de Porfirio y del país, fue omitido del libro publicado por los Wilkie (*Porfirio*

*Muñoz Ledo. Historia oral: 1933-1988. Debate 2017*). Nayarit mostraba a un Porfirio profundamente anti-democrático.

Me adelanto a la crítica de los que piensan que de los muertos se deben decir cosas buenas, aunque no lo hayan sido; pero si caso existe, la regla no debe aplicársele a un político.

Porfirio en los 1960s ya estaba en las alturas de la política nacional. Como secretario general del IMSS da un discurso alineándose con las políticas represivas de Díaz Ordaz, sacando la casta a favor de las peores posturas asesinas del régimen priista.

Tal vez por eso como embajador ante la ONU y pasado de copas le saca la pistola a un ciudadano; ¿qué hacía un embajador armado en las calles de Nueva York?

Nadie puede negar la cultura, conocimiento de lenguas y habilidades retóricas de Porfirio, a quien mi amigo historiador Pedro Siller le decía *Perfidio*. Pero es una exageración sostener que Porfirio fue un factor central para la democratización del país; pienso que fue justamente lo contrario.

Porfirio fue un elemento notable en el camaleonismo político. Oportunistamente brincó entre partidos y sirvió a gobiernos aparentemente antitéticos con los principios ideológicos que dijo defender. Parecería refrendar la tesis que dice: éstos son mis principios, pero si no te gustan, tengo otros.

Sale del PRI con Cárdenas, no por convicción ideológica, sino cuando entienden que no pueden derrotar a los

neoliberales y que sus carreras políticas se acercan al final; egoístamente se lanzan a defender sus magros espacios de poder, que nunca se anclan en las masas.

Brinca del PRI al PARM, que era pariente cercano, y de ahí hace una maroma para brincar al PAN, soportando a un gobierno corrupto.

Llega a Morena, que le construye posiciones con dudosa contribución para el avance democrático del país. Porfirio no pelea en la lisa electoral, así que lo hacen diputado plurinominal sin haber cumplido un papel central para los triunfos electorales del partido. Sospecho que muchos de esos pasos suceden con el afán de como vulgarmente se dice no perder la chuleta. Eso se sugiere cuando se negó a abandonar una comisión legislativa al haber fenecido la legislatura; o con su berrinche cuando MORENA se niega a reelegirlo (plurinominal) en la cámara de diputados, o a que AMLO lo nombre embajador; de ser el gran apoyador de López Obrador, brinca de nuevo para alinearse con la derecha con su discurso vitriólico en contra del presidente.

Reconocer el papel de Porfirio en el devenir político nacional va más allá de destacar sus méritos intelectuales; que hubiera sabido francés, no compensa que inaugurara las concertaciones de posiciones electorales, o que pusiera su intelecto al servicio del mejor postor.

Porfirio no fue un hombre de ideas, aunque conocía a los autores de las grandes nociones ideológicas y fue un ejemplo pésimo de la forma como se

puede degradar la política para satisfacer apetitos individuales.

*La judía*

En el momento en que Claudia Sheinbaum empezó a sonar para la presidencia de la república, intercambiamos opiniones con varios amigos previendo que empezarían los ataques como judía, y la realidad nos dio la razón. Muy pronto la llamaron perra judía y los antisemitas de siempre se regodearon atacándola por ser judía.

No sé ni me importa si Claudia Sheinbaum es hija de judíos, practicante del judaísmo, agnóstica o tenga cualquier creencia, eso pertenece al espacio de lo personal.

Lo que sí me importa es que el apellido sirve como pretexto para sacar a relucir ese odio prolongado e irracional contra los judíos, incluso justificado por farsantes que aducen profundo amor religioso.

Me han dicho que soy parte de la conspiración para apoderarnos del mundo, a lo que respondí que de poder podemos, pero qué hueva tener que controlar este mundo. A alguien le pareció gracioso burlarse del jabón hecho por los nazis con grasa de judíos. El hijo de un burgués industrial reclamaba que mi padre judío comerciante era un explotador; Marx se revolcaba de coraje por otro estúpido que no entendía la teoría. Yo maté a Cristo, y respondí: A huevo, para que sepan con quién se meten. El pinche judío te lo recetan sin provocación alguna, hasta que le dije a uno: adiós pinche católico, a lo que reaccionó con ira, porque no es pinche católico (ni yo pinche judío), pero él es un pinche racista. Hasta ahora no me han reclamado usar sangre de niño para hacer Matza (pan ázimo que se come durante la pascua), pero no faltan los que lo sostienen. Pero ahí anda el animal que sostiene que la campaña de Claudia la paga el sionismo.

La primera vez que vi en facebook el post encabezado con la leyenda Claudia Sheinbaum judía búlgara, reaccioné diciendo que esoapestaba a racismo y xenofobia; y la mujer que subió eso en su muro (y constantemente sube bendiciones en nombre de Cristo), respondió que no ve nada de malo en sostener un dicho racista o xenófobo; al parecer su amor cristiano no choca con la discriminación y el odio racial.

La penetración de las ideas anti judías en México es tan viejo como la llegada del catequismo con su versión del



deicidio y la inquisición, que fue especialmente brutal; claro que primero robaban los bienes de los que creían en el mismo dios. En el siglo XX fructificó el abrazo a la noción nazi de la raza aria y el exterminio de un pueblo; la mamá de un terrorista me dijo: qué lástima que Hitler no terminó su tarea; el muy venerado Vasconcelos diseminaba principios nazis; algunos con ideas pro nazis fundaron el Partido Acción Nacional, y la ultraderecha se alimentó del nazismo para crear las universidades desde donde prepara los cuadros que tratan de controlar el país. Uno de los fundadores de la Universidad Autónoma de Guadalajara fue a Alemania y posiblemente trajo dinero nazi. El libro incunable de un fundador de El Yunque era la edición nazi en español de Los protocolos de los sabios de *Sión*.

No sorprende que jóvenes panistas en el Estado de México se vistieran de nazis, que se realizara una boda nazi en Tlaxcala, o que México sea el principal productor de literatura antisemita en español; parte de esta literatura inunda las escuelas católicas y está al alcance a precios bajos.

Por si el racismo en sí mismo no fuera grave, el “post” antisemita era un

llamado nacionalista a favor de Gálvez, apellido de origen vasco o germánico, aunque una corriente sostiene que los apellidos terminados en EZ son judíos. Con frecuencia algún Sánchez (hijo de Sancho) me dice discriminatoriamente que mi apellido no es mexicano; y en la Prepa, un maestro antisemita me protegía porque creía que era alemán.

Me llamo Samuel en honor a mi tío abuelo, que era abogado en Polonia y fue asesinado por ser judío. Afortunadamente mis padres salieron a tiempo de Polonia, pero sus familias no tuvieron esa suerte y fueron diezmados. Soy sobreviviente del proyecto industrial que intentó eliminar al pueblo judío y ese odio racial se extendió contra todos los que eran “diferentes”: gitanos, curas, gente con preferencias sexuales “distintas”; recalco que los nazis alemanes contaron con socios muy animados, entre otros, en Polonia, Francia, Hungría, Italia.

El “Nunca jamás” se refiere a los genocidios, y debemos repudiar todo aquello que apesta a odio, discriminación, racismo, venga de un judeófobo como Jalife, un subnormal como Fox, o de una pseudo cristiana que dice amar a dios, agrediendo a los demás.



# Frenos y aceleres

Luis Miguel Rionda\*

**G**uanajuato.- La política real se impone en México. Lo hace sobre el orden jurídico que se construyó con base en las desconfianzas mutuas a lo largo de ocho reformas electorales de gran calado que se han implantado desde 1977. En general, esas reformas impusieron controles, amarres, vigilancias, frenos, fiscalizaciones y demás límites a la libertad de hacer política. En una actitud pragmática, se reconoció la poca calidad ciudadana que aún padecemos en este país, novato en lides democráticas.

Desde 1857 México optó por el modelo liberal de desarrollo político, que se basa en valores fundamentales como el respeto a las libertades, el ejercicio de la confianza, el sometimiento a la ley y sus contrapesos, y el valor de la competencia. La constitución de 1917 confirmó esa vocación ideal, añadiéndole contenido social con un proyecto integrador de los sectores sociales lastimados y empobrecidos.

Desgraciadamente ese modelo formal no se correspondió con la cultura política prevaleciente desde tiempos coloniales, su carácter autoritario y centralista, con predominio del egoísmo individualista, donde los habitantes no se asumen como ciudadanos que colaboran, sino como entes que buscan el beneficio inmediato para sí y para sus cercanos.

Por eso se tejió una imbricada red legal de controles para el ejercicio de la política, porque se partió del supuesto de que todos los actores son abusivos si se les permite. A esto respondió la profunda reforma electoral de 2007, que buscó acallar a los actores y anular la política electoral fuera de los estrechos límites impuestos desde entonces. Parecía racional limitar la libertad de expresión de los gobernantes; pareció bien estrechar los periodos de campañas y precampañas a unos cuantos meses; pareció justo ampliar las capacidades de fiscalización del IFE; pareció apropiado cambiar el modelo de comunicación

política para sustraer los intereses económicos de los concesionarios de comunicaciones, y pareció oportuno ampliar las condiciones para el recuento de los votos en las casillas y en los consejos. Sonaron los cerrojos sobre las libertades.

Los promotores de esa reforma, las oposiciones de entonces, diseñaron ese cinturón de castidad para los detentadores del poder. Hoy que ocupan el sillar potestativo sienten el ahogo de la soga que impusieron a sus rivales, por lo que intentaron eliminarla mediante el frustrado plan B. No tuvieron éxito, pero en el terreno de los hechos se ha optado por ignorar las acotaciones legales y hoy estamos sumergidos en pleno ambiente de precampañas que defraudan la ley.

Muchos estamos de acuerdo en que es antinatural someter la política electoral a los cinchos de la desconfianza mutua. Pero eso no autoriza a violar el marco legal vigente. Ese mismo cerco está metiendo en problemas a las autoridades electorales, tanto al sistema INE/OPLE como a los tribunales, pues no pueden ignorar la flagrante y cotidiana violación a las normas, pero tampoco se atreven a agitar el avispero. Por eso están optando por la moderación en sus llamados e intervenciones; saben que caminan sobre terreno minado, con el riesgo de empeorar un clima crispado y de todas maneras quedar mal con tiros y troyanos.

Nadie parece dispuesto a esperar a fines de noviembre para iniciar la carrera. Nos esperan cuatro meses de simulación y pantomima. México sigue siendo más surrealista que Dalí.

## Frente Amplio por Guanajuato

El miércoles 26 de julio se instalaron en todo el país los 32 comités organizadores del Frente Amplio por México en las entidades, instancias integradas por seis representantes de organizaciones ciudadanas, seis representantes de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, y un coordinador especialista



en materia electoral. Todo ello a imagen del comité nacional que se instaló el 29 de junio pasado, con la participación de los ciudadanos Patricia McCarthy Caballero, Arturo Sánchez Gutiérrez, Marco Antonio Baños, Alejandra Latapí, Rodrigo Morales Manzanares, María Teresa González Luna y Juan Manuel Herrero, más dos representantes por cada uno de los partidos políticos.

La conformación de este Frente Amplio por México abre cauces para la más amplia participación de la ciudadanía, que ha decidido aliarse con los partidos a fin de abordar conjuntamente la problemática que aqueja a nuestro país e integrar propuestas de solución que beneficien a todos. Los partidos son entidades de interés público que tienen como objetivos hacer posible el acceso

de las y los ciudadanos al poder público, representar los intereses colectivos, canalizar la demanda social e impulsar políticas públicas eficaces.

Los comités estatales fundamentan su existencia en los acuerdos políticos tomados por los partidos conforme a sus normas estatutarias, con la participación de las organizaciones ciudadanas, conforme a las cláusulas establecidas en el convenio de frente político aprobado por el Instituto Nacional Electoral el 20 de julio.

El Comité Organizador en el estado de Guanajuato está integrado por el autor de estas líneas, como especialista y coordinador del comité; José María Aizpuru Osollo y Juan Carlos Cano Martínez como representantes titular y suplente de la organización de la socie-

dad civil Unidos por México; Hugo Villalobos González y Brenda Teresa Pérez González como representantes titular y suplente de la organización Frente Cívico Nacional; Mauricio Orozco Bernal y Blanca Azucena Guardián, como representantes titular y suplente de la organización Poder Ciudadano; Emmanuel Jaime Barrientos y María Estrella Ortiz Ayala como representantes titular y suplente del Partido Acción Nacional; Alejandro Arias Ávila y Ruth Noemí Tiscareño Agoitia, como representantes titular y suplente del Partido Revolucionario Institucional, y Serafín Prieto Álvarez y Arturo Bravo Guadarrama, como representantes titular y suplente del Partido de la Revolución Democrática.

Agradecemos la generosidad de la

Universidad Quetzalcóatl en Irapuato (UQI) por acordar hospedar las actividades ordinarias de nuestro comité, que se ha propuesto no hacer uso, hasta lo posible, de instalaciones y recursos partidistas, para mantener el carácter ciudadano de este ejercicio. Buscamos, de la mano de los partidos, redimir a la acción política como un campo legítimo de acción ciudadana, reforzando los contenidos éticos connaturales a la misma: la honestidad, la equidad, la austeridad y el compromiso con el desarrollo de los valores democráticos.

\* Antropólogo social. Profesor de la Universidad de Guanajuato. Coordinador del Comité Organizador en Guanajuato del Frente Amplio por México.



# La “base” y el crimen en Guerrero

Ernesto Hernández Norzagaray



**M**azatlán.- Las imágenes quedan para la historia y son impactantes. Miles de personas caminan por los accesos a la capital del estado de Guerrero y forma una columna compacta que llega hasta la Autopista del Sol y, en el trayecto, se encuentran con miembros de la Guardia Nacional y la Policía Estatal –no se ven los del Ejército y la Marina– y rápidamente son rebasados en número y violencia.

Son secuestrados, golpeados y despojados de vehículos oficiales y con uno de ellos, el poderoso “Rinoceronte”, derriban la puerta de entrada a las instalaciones de la Guardia Nacional. Y ahí, continúan las agresiones contra los ocupantes y los destrozos de las instalaciones, nada parece contenerlos. Al contrario, al no haber resistencia, continúan más fuertes los ataques.

Evelyn Salgado Pineda, la gobernadora, sube un tuit donde llama a los instigadores al diálogo para resolver sus demandas. La principal de ellas era la liberación de dos transportistas que habían sido detenidos en posesión de drogas y armas y, presuntamente, pertenecen al grupo criminal “Los Ardillos” aunque, como veremos más adelante, se le da la vuelta con un pliego petitorio de carácter social.

El presidente López Obrador tocó el tema en una mañana, y dijo algo poco equidistante con el diálogo ofrecido por la gobernadora, cuando señaló que los grupos criminales tienen base social y cuando es necesario la movilizan para conseguir sus objetivos: “No vamos, dijo, a ser rehenes de nadie y exhorto a los habitantes del estado a reaccionar con prudencia si reciben presiones o amenazas del crimen organizado, que no se confronten con los capos de esos grupos, pero que no se dejen manipular”.

Más claro, Rosa Icela Rodríguez, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana federal, confirmó que las movilizaciones de protesta estaban ligadas a la exigencia de liberación de dos líderes de la organización “Los Ardillos”, detenidos cuando llevaban armas y droga.

Es decir, estaba el ofrecimiento del diálogo estatal y la amenaza federal de que no habría negociación, que no serían rehenes; finalmente se impuso lo estatal, aunque nada se ha dicho de los detenidos. Pero, ¿qué hay detrás de esta movilización de las bases de “Los Ardillos”?

Eduardo Guerrero, un especialista destacado en materia de seguridad y conocedor de la situación criminal de Guerrero, en una entrevista que concedió al periodista Carlos Puig la noche del martes va al grano. Señala que en estados como el de Guerrero, y particularmente en el municipio de Chilpancingo, “hay un orden en el desorden” que vemos espectacularmente a primera vista.

En Guerrero, pero también en otros estados del país, operan grupos criminales poderosos que llegan a determinados acuerdos con las autoridades establecidas para garantizar gobernabilidad (y si eso logran los cárteles pequeños, con los grandes cárteles, se vale imaginarlo).

Y esto significa que cuando hay más de un cártel, “civilizadamente” se reparten entre estos el mercado criminal, con la complacencia del gobierno estatal y municipal. Y en el caso de Chilpancingo, nos dice Guerrero, hay básicamente dos mercados que son el del transporte de personas y mercancías y el del huachicol, aunque, desde nuestra perspectiva es difícil aceptar que no estén en la larga lista de delitos ligados al crimen orga-

nizado.

Sin embargo, no termina ahí, tienen el control de los territorios como recientemente lo señalan los habitantes de Teloloapan, que piden la salida del grupo de “Los Tlacos”, lo que lleva a que los dos niveles de gobierno permanentemente busquen, en lugar de combatirlos, fijar acuerdos con los líderes de estos grupos.

Por ejemplo, está el video que circula donde la alcaldesa de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández Martínez, desayuna displicentemente con un líder del grupo de “Los Ardillos”, y es muy probable que el objetivo de ese desayuno haya sido para “ordenar el desorden” en el mercado criminal, lo que significa que es falso lo del encuentro fortuito.

Entonces, las imágenes que vimos en televisión tienen que ver con la detención de los transportistas detenidos con “drogas y armas” pero, también, busca acuerdos entre este grupo criminal y los actores del gobierno local para mantener o ampliar lo que consideran suyo.

Y, por lo tanto, la desactivación de la movilización y el desbloqueo de la Autopista del Sol fue gracias a la negociación que necesariamente tendría que ser con sus instigadores. O sea, si fue así, se dio una negociación del gobierno con representantes de este grupo criminal.

Con aquellos a los que el presidente López Obrador dijo que su gobierno no sería “rehén” y, es que el tiempo verbal, no corresponde con la realidad de Guerrero, donde el gobierno local ya es un rehén y es capaz, de hacer eso y más, de lo que hemos visto en tiempo real.

Entonces, estamos ante un problema medular del Estado

mexicano, que vienen siendo los estados y regiones capturadas por los distintos grupos criminales que han balcanizado el país a través de la violencia.

Y que muestra el fracaso de una estrategia de seguridad que ingenuamente buscaba a través de la política de “abrazos y no balazos” disminuir sensiblemente las actividades del crimen organizado.

Es decir, reconociendo a los cárteles, su peso específico, lo que fue siempre un despropósito y, explica, que el gobierno tenga que ceder a este tipo de presiones.

Y es que los jefes de “Los Ardillos”, señalados como los instigadores y financiadores de estas movilizaciones violentas, las dieron por concluidas cuando, seguramente, hubo una promesa de obtener los resultados esperados.

Eduardo Guerrero cierra la entrevista con Puig diciendo que lo de pliego petitorio aceptado es una faramalla y está intacto el tema de fondo, que es ceder poder ante los grupos criminales y compartir con ellos los territorios del país.

Y a eso, o menos, se le llama Estado fallido, cuando las instituciones del Estado son incapaces de garantizar la seguridad a sus ciudadanos, dejándolos desprotegidos, como lo vemos diariamente en distintos estados de la República.

En definitiva, las bases de apoyo del crimen organizado son producto de la amenaza y el abandono con que se ha dejado crecer el problema durante los gobiernos y, esto sucede, cuando todavía están frescos los discursos a favor de la militarización, que argumentaban sería la solución para atender este tipo de problemas que brotan como hongos en distintas regiones del país.



# STEAM en la Nueva Escuela Mexicana

José Ángel Pérez

*El que deja de aprender es un viejo,  
ya sea que tenga veinte u ochenta años.  
El que sigue aprendiendo  
permanece joven.*  
Henry Ford

**M**onterrey.- El enfoque del Modelo de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas (STEAM, por sus siglas en inglés) requiere de un esfuerzo conjunto de administradores escolares, directores, asesores, maestros, padres de familia y estudiantes.

El esfuerzo conjunto de todos se requiere para convertir la enseñanza de la ciencia y las matemáticas en un espacio de reflexión, investigación y fabricación de prototipos. Este espacio, que puede ser el salón de clases, debe acondicionarse para el trabajo en equipos de tres o cuatro integrantes, por lo que se requieren materiales diversos de uso común que se adquieren en casa, en la ferretería o en la tienda. Además, se necesitarían termómetros, multímetros, cronómetros, fuentes de voltaje, fuentes de calor, diapasones, entre otros elementos.

Todo lo anterior debe ser manejado por los estudiantes, quienes trabajarían en los bancos, en mesas, o incluso en el suelo. Esto también requiere una redistribución de las cargas horarias, ya que en la actualidad están muy fragmentadas e impiden el trabajo de investigación, consulta, experimentación y presentación de resultados.

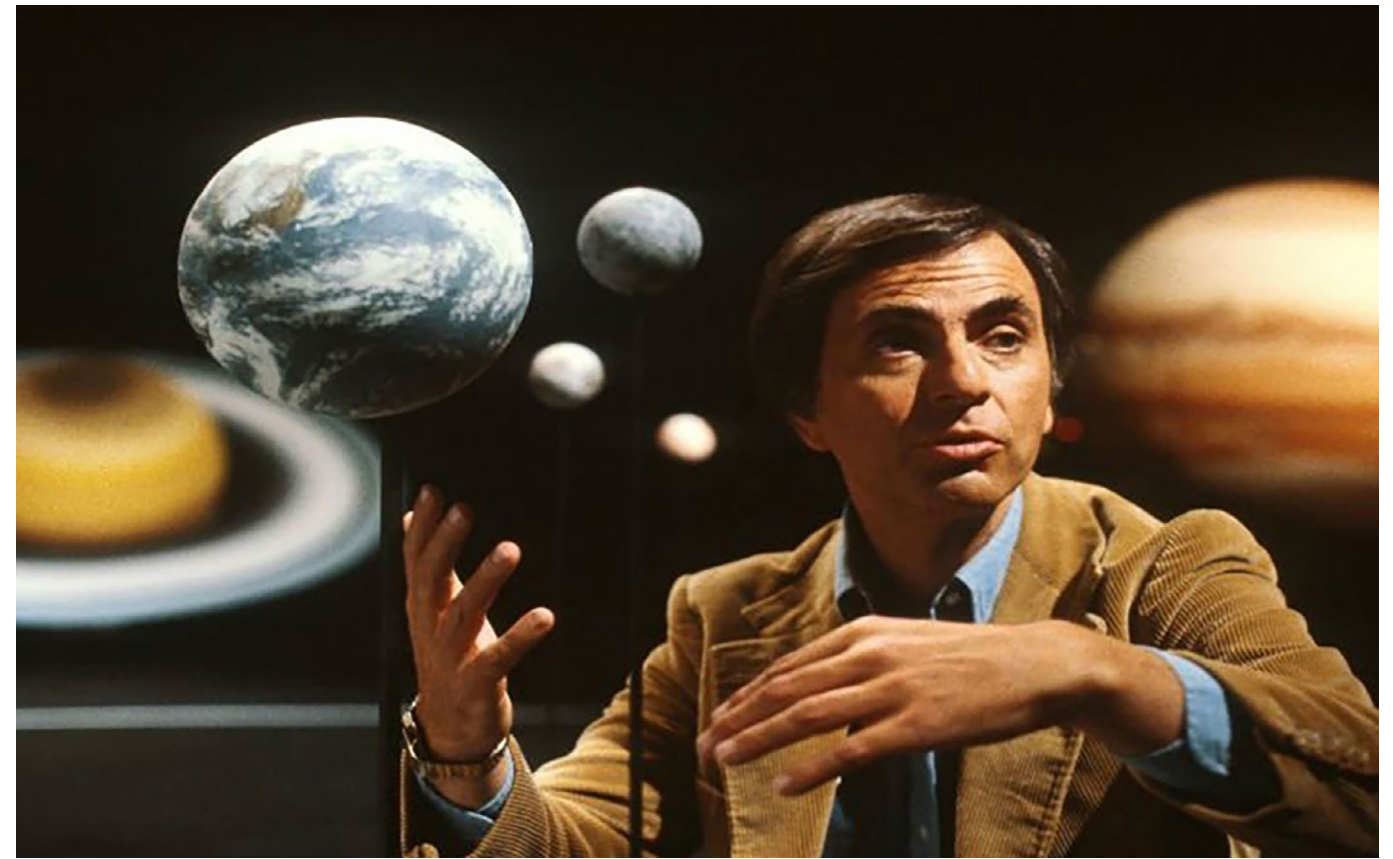
La filosofía que subyace en la Nueva Escuela Mexicana busca formar mentes creativas, pero a la vez solidarias con la comunidad. En este empeño, la separación de las disciplinas debe quedar de lado. Aunque es importante que el profesor sea un especialista, su conocimiento debe integrarse con los saberes de otros profesores, de los estudiantes y de la comunidad. Por ello, se debe integrar la ciencia con los distintos saberes. Como dijo Krigman (2014): “El arte informa a la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas, y viceversa”.

Esta tesis la observamos a lo largo de la historia, por citar tan sólo un ejemplo, Leonardo da Vinci, además de legarnos La Gioconda o Mona Lisa, expuesta en el museo del Louvre de París y convertida en un auténtico icono popular, también fue un científico e ingeniero, pionero del automatismo, adelantándose a su época desarrolló la técnica de la relojería; a finales de la Edad Media ideó mecanismos que transmitieran eficazmente la energía y el movimiento.

Es crucial que los maestros y los administradores de la educación caminen de la mano, concibiendo nuevos métodos de enseñanza que fomenten la integración, la reflexión teórica, las propuestas prácticas, la modelación matemática y la búsqueda de la verdad y la apreciación de la belleza. Esto se logrará al avanzar en la enseñanza combinando disciplinas que estuvieron unidas y que la especialización y los modelos educativos tradicionales las aislaron.

Krigman, E, (2014) *Gaining STEAM: teaching Science Through Art*. US News, World Report.

*Carl Sagan, Pedro Cantú Chapa y la NEM*  
En su célebre libro: *El mundo y sus demonios*, Carl Sagan escribió: “La ciencia es más que un simple conjunto de conocimientos, es una manera de pensar”. Esto se contrapone a la vieja escuela, que se dedicaba y se dedica a transmitir contenidos de un texto que los alumnos debían memorizar sin que haya un proceso de formación de actitudes ante el mundo y ante la vida, de valores que muestren un camino armónico que debemos recorrer con nuestros semejantes, con nuestra historia local, nacional y universal. En ciencias y matemáticas, nada es dado mágicamente; todo conocimiento científico y matemático ha evolucionado



a lo largo de la historia, y en ese trayecto es donde surgen los grandes hombres y mujeres que lo forjaron y que hoy en día pertenece al ser humano.

En la búsqueda de las leyes que rigen el mundo y la vida el ser humano siempre ha buscado respuestas a las preguntas. Y estas respuestas se dan en diversas concepciones de la realidad que van de la magia, la religión, la filosofía y la ciencia

Desde la ciencia, se indaga en la realidad siguiendo un método que ha cambiado a lo largo de la historia, pero que siempre ha interpuesto la razón por encima de la creencia. Aunque algunos resultados de la ciencia no fueron los correctos según un análisis actual, siempre se buscó la explicación de los hechos mediante la observación, la recopilación y el tratamiento de los datos, buscando sus relaciones funcionales y su modelación matemática, la repetición de los fenómenos en el laboratorio (experimentación) para buscar las leyes que los rigen, la repetición constante para buscar las regularidades.

Un problema grave en la enseñanza de las ciencias naturales es que se pretende que el docente imite la actividad del científico; sin embargo, el científico se mueve en un mundo desconocido y

el docente ya conoce el fin del camino y, más aún, el alumno sabe que el docente sabe y espera que el docente “lo guíe”. Esta metodología dio origen al conductismo y a las prácticas científicas basadas en “recetas” cuyo producto hay que obtener. “Como el camino está trazado, es fácil olvidar en el aula los orígenes empíricos de las ideas científicas y quedarse con los resultados”.

Si la enseñanza conductista, libresca, tipo recetas de cocina, donde el camino está dado y hay que seguirlo para obtener el producto, fue favorecida en la escuela tradicional por el libro de texto que era la máxima autoridad junto con el maestro, en la actualidad, el texto impreso está siendo sustituido por las redes sociales, por la información vía Internet y últimamente por la Inteligencia Artificial.

Hoy más que nunca, la enseñanza de la ciencia está en riesgo; hoy más que nunca resuenan las palabras de Sagan. Antes que enseñar recetas, antes que enseñar contenidos descontextualizados y sin un fin, se debe enseñar al niño y al adolescente a interrogar la realidad, como lo hacían Tales, Anaxímenes, Herón, Arquímedes, Hipatia, Marie Curie, Feynman, Planck, Hawking y tantos y tantos más. No formar mentes inqui-

sitivas conducirá a las presentes generaciones a depender de la Inteligencia artificial.

Contestar exámenes y aprobarlos no deja una mejor huella en el estudiante que el hecho de explorar temas que les gusten, que les emocionen, que les permitan en un futuro próximo participar activamente en el crecimiento de su comunidad y de su país.

Recuerdo que cuando cursábamos tercero de secundaria en mi querida Secundaria 3 de Apodaca, N.L., un compañero de Santa Rosa preguntó al profesor Pedro Cantú Chapa al iniciar el segundo semestre: “¿Qué temas de Física y Química vamos a cubrir este semestre, profesor?”; y su respuesta fue: “No importa los temas que cubramos, porque a lo mejor se les olvidan en el futuro, lo que importa es lo que ustedes descubran”.

Este enfoque visionario del maestro Pedro es el que persigue hoy más que nunca la Nueva Escuela Mexicana. Enseñar a aprender por sí mismos, indagando, trabajando en equipo y proponiendo soluciones a problemas en los que la ciencia, las matemáticas, el arte y la tecnología ofrecen soluciones, mismas que habrán de estructurarse en proyectos y presentarse oralmente y por escrito.



# A 100 años del magnicidio de Villa

Lupita Rodríguez Martínez

**M**onterrey.- El 20 de julio de 1923 ocurrió el magnicidio de Pancho Villa. A las ocho de la mañana, cuando conducía de retorno a la Hacienda de Canutillo, cayó emboscado en Hidalgo del Parral, Chihuahua, bajo las ráfagas de un comando de más de quince asesinos. El Centauro del Norte recibió cerca de 13 balazos y aún así le dispararon el tiro de gracia.

Al día siguiente se le sepultó en el panteón de Parral y cien años después el pueblo todavía se pregunta: ¿Quién mató a Pancho Villa?

José Doroteo Arango Arámbula, nombre real de Francisco Villa, nació el 5 de junio de 1878 en la Hacienda de Río Grande “La Coyotada”, municipio de San Juan del Río, Durango. Hijo de Agustín Arango y de Micaela Arámbula, muy joven quedó huérfano de padre junto con sus cuatro hermanos.

Como hijo mayor fue el sostén de la familia, al trabajar en la Hacienda Sombreretillo de Laureano López Negrete, cuyo hijo ejerció el “derecho de pernada” sobre su hermana Martina. Doroteo la defendió a balazos y huyó a las cañadas. Lo apresaron y encarcelaron, pero evitó la “ley fuga”, ya que escapó y se puso el nombre de Pancho Villa, un bandido duranguense.

Sus biógrafos señalan que Villa alternó períodos de bandidaje con largos períodos de vida civilizada, pues estableció una carnicería en Parral y se casó con Petra Espinosa después de “robársela”. Hacia 1910 radicó en Chihuahua, ocupado en el mismo ramo comercial.

Según el doctor Ramón Puente –quien fue su secretario y le escribió una biografía–, Villa vive en paz, pero resiente un agravio de la sociedad, del gobierno y de las leyes que oprimen al pobre y lo orillan a delinquir.

Villa nunca negó su vida de bandidaje contra hacendados ganaderos y gobernantes corruptos a lo largo de 19 años. Pero, aclara que lo hizo con un propósito justiciero y a partir de que conoce a Francisco I. Madero se pone al servicio de la Revolución. Piensa que puede redimir a su clase oprimida y contribuir a la causa de liberar al pueblo del dictador Porfirio Díaz.

Atraídos por su don de mando, rancheros, vaqueros, aparceros, jornaleros y peones se unieron al villismo, movimiento social surgido al parejo de la Revolución y organizado por Pancho Villa en el norte, quien al igual como Emiliano Zapata lo hizo en el sur, se lanzó a la lucha armada para repartir las tierras que habían trabajado y eran usufructo de terratenientes y hacendados.

El lema de “Tierra y Libertad” de Ricardo Flores Magón, precursor intelectual de la Revolución, adoptado por Zapata en la lucha de los campesinos indígenas para reivindicar que la tierra es de quien la trabaja y de quien la necesita, también Villa lo adoptó en la lucha de los jornaleros para poseer y trabajar sus propias tierras y para levantar en armas al pueblo contra quienes solamente privilegiaban a los hacendados y a la alta burguesía.

Como Comandante de la División del Norte, en Villa reconocemos al líder revolucionario del Siglo XX, por conformar el Ejército más poderoso de América Latina, integrado por campesinos y clases desposeídas, así como por sus habilidades militares y su carisma social.

Tales atributos cambiaron la trayectoria de su vida en la Revolución y le otorgaron notoriedad a nivel nacional por la Batalla de Ciudad Juárez, en 1911, la cual contribuyó a la caída del régimen porfirista; y a nivel internacional, por la incursión de los Dorados de Villa a Columbus, Nuevo México, en 1916. Acción que provocó la invasión punitiva de Estados Unidos a México, con diez mil soldados al mando del general John J. Pershing, expedición que resultó un desastre, al no poder capturar a Villa.

Su lucha por los derechos agrarios y la justicia social (atender el hambre del pueblo, la vagancia y la mendicidad, expropiar la tierra sin cultivar, pagar bien a los trabajadores, impulsar la democracia y reactivar la economía), capturaron la imaginación popular y lo transformaron en una figura legendaria mundial. A 100 años de su magnicidio, el ideario revolucionario de Pancho Villa es un legado histórico de reconocimiento permanente.

Un episodio de cómo nuestro héroe nacional y defensor de los desposeídos ayudó a iniciar una nueva era para México, aún inacabada, fue cuando llegó a Monterrey un 13 de marzo de 1915 y el pueblo se aglomeró para conocerlo. De acuerdo con su costumbre, Villa repartió dinero entre los más necesitados y les dijo que su lucha era por el pueblo y pidió la ayuda de todos.

*¡Que viva Clara Zetkin!*

A 90 años del fallecimiento de Clara Zetkin, acaecido un 20 de junio de 1933, desde este espacio rendimos honores a la pionera del Día Internacional de la Mujer.

La educadora y activista política alemana de origen judío e



ideología comunista, actualmente es reconocida como la más influyente luchadora por los derechos de las mujeres.

Nacida en Wiederau, el 5 de julio de 1857, se muda de joven a la ciudad de Leipzig, con el fin de estudiar para maestra. Ahí entra en contacto con el movimiento obrero y también con el movimiento feminista y se afilia al Partido Socialista de los Trabajadores

A causa de la prohibición del socialismo en Alemania, se refugia en Zurich, Suiza, en 1882, en donde escribe y distribuye escritos clandestinamente y además conoce a los principales líderes socialistas europeos.

Años más tarde se traslada a París, Francia. Ahí se relaciona con los dirigentes anarquistas y comunistas del movimiento obrero francés, donde juega un importante papel en la fundación de la Internacional Socialista.

Como responsable de redactar el informe del Congreso fundacional de la Internacional Socialista, Clara plantea la necesidad inmediata de abordar la lucha de las mujeres por parte de los partidos socialistas y, sobre todo, de ganar en sus filas a las trabajadoras y obreras.

Por esta postura se confronta con las mujeres sufragistas, que luchan por equiparar los derechos civiles y políticos entre mujeres y hombres. Además, sus propias correligionarias socialdemócratas le oponen resistencia.

En el documento Directrices para el Movimiento Comunista Femenino, que presenta en 1921 ante los asistentes al III Congreso Mundial de la Internacional Comunista, Clara cuestiona lo siguiente:

“La lucha por el sufragio universal femenino, como parte esencial e irrenunciable de la lucha del proletariado por el derecho al voto y por el poder, es en neta contraposición con las aspiraciones feministas”.

Durante su estancia en París, Clara se quita su apellido pa-

terno Eissner y adopta el de su marido, el revolucionario ruso Ossip Zetkin, con quien había contraído matrimonio y tuvo dos hijos.

Sin embargo, desde 1899 se separa de Ossip y hasta 1928 estaría casada con el artista francés George Friedrich Zundel.

De vuelta a Alemania impulsa la lucha por la igualdad y por los derechos femeninos a través de su periódico *Die Gleichheit* (La Igualdad), con un tiraje de cien mil ejemplares durante más de diez años.

En 1907 se realiza la I Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas en Stuttgart, Alemania, siendo propuesta y votada como Secretaria Internacional de la Mujer.

En el II Encuentro Internacional, celebrado en Copenhague, Dinamarca, en 1910, Clara Zetkin y Kate Duncker presentan la propuesta de conmemorar cada 8 de marzo el Día Internacional de la Mujer o Día de la Mujer Trabajadora, para honrar especialmente a las trabajadoras textiles asesinadas en Estados Unidos y a las mujeres obreras en general.

Durante la Primera Guerra Mundial, junto con la activista, filósofa y teórica polaco-alemana Rosa Luxemburgo, también de origen judío, rechaza la política pactista del Partido Socialista de los Trabajadores con el gobierno alemán, por suprimir las huelgas obreras durante el conflicto armado.

De 1916 a 1919 participa en la fundación de la Liga Espartaquista y se une al Partido Comunista, siendo electa representante en el Reichstag (Parlamento) de 1920 a 1933, desde donde lanza un llamado para luchar contra el nazismo.

Cuando Adolf Hitler y su partido nazi toman el poder, el Partido Comunista es declarado ilegal, el Reichstag incendiado en 1933 y Clara Zetkin se exilia en Moscú, donde muere a los 75 años de vida, siendo sepultada en la Necrópolis de la Muralla del Kremlin.



# CADHAC pide alto a la violencia contra la niñez

*Priorizando las opciones de cuidado en un entorno familiar*

**M**onterrey.- Desde CADHAC expresamos nuestra profunda preocupación por la situación que enfrentan tres niñas pequeñas (4 y 2 años, y una bebé lactante de 2 meses de nacida) por las violaciones a los derechos humanos que se han cometido en un caso de presunta violencia familiar. El padre y la madre de las niñas han denunciado en redes sociales los abusos cometidos por funcionarios del DIF Nuevo León y la retención de sus tres hijas en el DIF Capullos, además del acoso jurídico que enfrentan como forma de presión por la denuncia que efectuaron.

La eliminación de la violencia contra la niñez no puede lograrse mediante la separación familiar, acciones jurídicas desproporcionadas y la criminalización de las familias pobres; en su lugar, el gobierno de Nuevo León tiene que ofrecer respuestas proporcionales y buscar alternativas que promuevan el bienestar de las niñas. La prioridad debe ser garantizar su derecho a vivir en un entorno familiar seguro y protegido, promoviendo medidas que fortalezcan la unidad familiar y brinden el apoyo necesario para su desarrollo integral.

La decisión de separar a las niñas de su familia y enviarlas a un albergue del DIF estatal es inaceptable, considerando las recomendaciones emitidas por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Nuevo León (CEDHNL) debido a casos de maltrato y por el homicidio del niño Ángel Moreno en la institución.



Las denuncias de la familia revelan situaciones de violencia que ponen en peligro la integridad física y emocional de las niñas en dicho albergue. Además, la interrupción de la lactancia materna de la bebé de dos meses, que es un derecho fundamental para su sano desarrollo, ha ocasionado graves consecuencias para su salud y su vínculo afectivo con su madre, llegando incluso a su hospitalización por un cuadro de Bronquiolitis.

Es necesario respetar las medidas cautelares emitidas por la CEDHNL, asegurando la lactancia diaria de la bebé y facilitando las visitas familiares, aunque fuera en línea con el principio de mantener a las niñas en su red familiar hasta cuarto grado, a menos que existan circunstancias excepcionales que justifiquen su separación y recordando que la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes para el Estado de Nuevo León establece que “la institucionalización procederá como el último recurso y por el menor tiempo posible, priorizando las opciones de cuidado en un entorno familiar”.1

Instamos al DIF Nuevo León y a las autoridades competentes a tomar medidas inmediatas para rectificar esta situación, realizando la reintegración inmediata de las niñas con su familia, ya sea nuclear o extensa.

Construyamos una sociedad respetuosa de los derechos de niñas y niños

1 Artículo 137, fracción I.

# El Tren Maya sí tiene defensa

Saúl Escobedo

**V**entura, California.- Construir un tren no es lo mismo que construir una carretera. El impacto ambiental de la presencia de vías ferroviarias donde transitan carros programados y controlados es muchísimo menor que el de una carretera por donde pasan carros particulares, transporte pesado, tráileres de una o dos cajas, y un flujo continuo de vehículos sin restricción alguna.

Las figuras públicas que gritan “sálvame del tren” y que protestan en medios de comunicación (que les hacen el juego a estos nuevos ecologistas, que por esta ocasión coinciden con sus intereses), adoran viajar a Europa, donde todo el territorio está trazado con rutas de trenes que llevan y traen recursos y prosperidad a ciudades, pueblos y comunidades. Allá ellos se dan gusto; en México acusan que el Tren Maya es una catástrofe ambiental y hasta hay un “tribunal”\*, compuesto por esas mismas figuras, que “sentenció” al gobierno mexicano, no solo a que dé marcha atrás en el proyecto del Tren Maya, sino que destruya todo lo avanzado y que deje todo como estaba. Esta sentencia ridícula, de un tribunal que actuó sin defensa por parte del acusado, tiene el respaldo de personalidades (hasta ahora queridas y respetadas), haciéndole el juego a los intereses transnacionales. Figuras que jamás irían a Europa a decirle a los franceses o noruegos que destruyan sus rutas de trenes y dejen los bosques tal y como estaban antes su construcción.

Nunca escuché de una protesta, causa judicial, queja, amparo o “sentencia” de corte medio ambiental que ocupara tanto espacio en los medios de comunicación tradicionales en México, como este ataque al Tren Maya. Ni que partidos políticos los hicieran su causa y bandera. Nunca cuando se hicieron megaproyectos carreteros que devastaron franjas colosales de vegetación, ríos, manglares, tierras comunales, ejidos y vida silvestre durante su construcción y ahora mismo, años después de construidas, añadiendo día con día calles, caminos y veredas necesarias para alimentarlas, sumando a la depredación de la tierra.

Tenía que ser un tren el objeto de la ira de estos hipócritas, porque no había más. Porque lo del ataque al aeropuerto ya estaba corriendo en paralelo. Porque no es tan lucidor ir en contra del programa de construcción de decenas de caminos comunales, porque son construidos por los mismos pobladores. Porque lo que importa es golpear al actual gobierno legítimo de México y es más fácil engañar a la gente con el proyecto del tren Maya, acusando sobre hechos que ocurren en zonas donde no hay acceso, zonas hasta ahora reservadas para el beneficio único de empresas extractivistas, talamontes, complejos agroindustriales hipercontaminantes (como los campos de siembra de OGM con agrotóxicos, las granjas porcícolas) y narcotraficantes. Estos últimos sí que van a acabar con la selva



entera si los dejamos.

Atacan al tren porque la presencia del tren acarrea demasiados beneficios a las poblaciones y ellos no pueden permitir eso.

La selva no va a dejar de proveer los servicios ambientales que ahora ofrece porque hay un ferrocarril. Los “polos de desarrollo” que se crearán no crearán focos rojos de crecimiento descontrolado, porque, nuevamente, se trata de un tren, no de una carretera. Por otro lado, la vigilancia por parte de las autoridades en esas zonas será más eficiente, y más aún cuando las Fuerzas Armadas controlarán tramos completos de la ruta. La defensa de la selva no puede consistir en sólo dejar que las cosas sigan como están.

La destrucción de la infraestructura ferroviaria de México en décadas pasadas por parte de los gobiernos tecnócratas era para favorecer intereses particulares. Negocios de amigos. El tren favorece a la colectividad, a la gente. Las carreteras y el transporte privado benefician a los amigos, socios y patrocinadores de los gobernantes corruptos. El transporte público es mal negocio para todos ellos.

*Defendamos la selva de a veras.  
El tren no es una carretera.  
Más trenes y menos coches y camiones particulares.  
Más transporte público y menos transporte privado.  
El Tren Maya sí tiene defensa.  
Lo vamos a defender los mexicanos.*

\* International Rights of Nature Tribunal. Integrado entre otros por Fray Raúl Vera. Si visitan su cuenta de Twitter (@rontribunal), parecerá que visitan la cuenta del PAN.



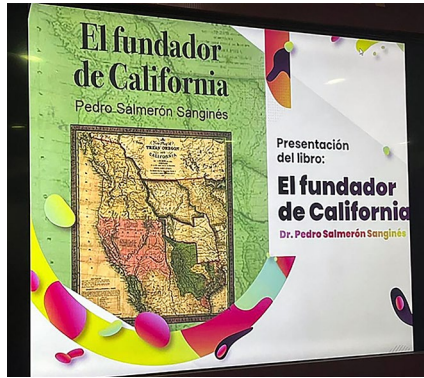
# El fundador que no fue de California

Rodrigo Martínez Sandoval\*

**T**ijuana.- En la reciente Feria del Libro Tijuana, el 14 de julio, el historiador Pedro Salmerón Sanginés presentó su nuevo libro: *El fundador de California*\*\*. Salmerón, con licenciatura, maestría y doctorado en historia por la Universidad Nacional Autónoma de México, es un prolijo escritor de libros sobre historia de México. Entre sus más de diez libros previos sólo menciono los tres que a mí me parecen los más importantes: *La División del Norte* (2006), *Los carrancistas* (2010) y *La batalla por Tenochtitlan* (2021), este último presentado en Tijuana en 2022.

Con *El fundador de California* Salmerón incursiona en el campo de la ficción, entregándonos una novela que parece histórica. Al dejarse llevar por el título, el lector se adentra en la amena lectura a la que nos tiene acostumbrados este joven historiador, esperando encontrarse pronto con el fundador aludido. Es un sinuoso, pero grato recorrido por batallas y guerras contra Estados Unidos, en el que un narrador omnisciente, Jorge Antillón, relata en primera persona los devenires y peripecias del que será el fundador de California.

Aunque tiene mucho de historia, la novela no es histórica. *El fundador de California* es más bien una novela ucrónica; se trata de un género literario conocido como novela contra factual, o novela histórica alternativa, porque la trama se desarrolla haciendo alusión a hechos sucedidos de manera distinta a como acontecieron realmente. El autor plantea de manera subyacente que la historia no es fatal, los hechos ocurridos pudieron haberse dado de forma alternativa. Así, tomando como referencia la insurgencia acaudillada por Miguel Hidalgo en 1810, liberando esclavos y peones acasillados (páginas 167-168), entre líneas expone la idea de que una rebelión de esclavos en los estados del Sur de Estados Unidos podría haber cambiado las



cosas. Esto es, las cosas son como son, pero pudieron haber sido distintas.

La trama de la novela tiene como marco de referencia la guerra de Estados Unidos contra México para apoderarse, como lo hizo, de gran parte de nuestro país, cuando México, en estricto sentido, no era un país. Los estados de California, Nuevo México, Arizona y Texas siempre estuvieron escasamente poblados y débilmente resguardados por los gobernantes mexicanos. Aunque en la historia y en la novela no hay discrepancia respecto de que Estados Unidos ganó la guerra, en la novela las batallas y escarceos a lo largo de la frontera en no pocas ocasiones sale hiperbólicamente triunfante el raquíticamente armado y alimentado ejército mexicano. Esta parte de la ficción es risible al ver que, sin alimentos, sin armamentos, pero con mucha enjundia, los mexicanos comandados por el mítico general y futuro fundador de California logran derrotar al invasor y aliarse con la gran Nación Comanche que controlaba gran parte del territorio de Texas.

Fluye a lo largo de la novela una idea fija de rebeldía que postula la no aceptación de la historia como predestinada: así tuvo que ser, así fue y así será. No, dice Salmerón, la historia no es fatal. “No hay destino”, dice el autor en boca de Jorge Antillón Ramírez de la

Serna, narrador de la novela:

“...en aquella gélida mañana de enero eran tres jóvenes oficiales de espada virgen, tan virgen como sus miembros. No hay destino: bien pudieron acabar todos como el cuarto de ellos... quien moriría en combate tres semanas después en la épica jornada de La Angostura, deslumbrado por las hazañas del incomprendido Fundador de California.” (Pág. 90-91)

El historiador construye esta novela no histórica haciendo acopio de recursos literarios que le dan una divertida fluidez a la trama. En momentos eclipsa al gran Marqués de Sade con unos pasajes eróticos bien logrados, no ayunos de hipérboles y metáforas. Emplea otras técnicas literarias, como la intertextualidad y la metaficción, textos y personajes ficticios de una historia que aparecen en otra historia y hacen presencia preponderante en ella. Los campamentos de batalla son propicios para todo tipo de narraciones en que un relato lleva a otro dentro de ese mismo relato. Hay anacronismos hiperbólicos como el Marqués de Montecrito, Edmundo Dantés, que se presenta como mecenas financiero del esfuerzo bélico del futuro Fundador de California; en este divertimento por allí deambulan tanto Antonio López de Santa Anna como Porfirio Díaz, el Bronco, ex gobernador de Nuevo León, Ricardo Arjona y el doctor López-Gatell.

Finalmente, el dato contra factual más destacado en la novela es que posterior a la guerra entre los dos países, surgen cuatro repúblicas. Ejemplo de lo que pudo ser.

\* *Secretario General de Vinculación y Desarrollo Institucional de El Colegio de la Frontera Norte, A.C. (rmartinezs@colef.mx)*

\*\* *Pedro Salmerón Sanginés, El fundador de California. México: ITACA, 2022.*

# Día Internacional de los Pueblos Indígenas

Ámbar I. Paz Escalante\*



**T**ijuana.- Cada 9 de agosto se celebra el Día Internacional de los Pueblos Indígenas, proclamado así por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1994, para recordar la existencia de una rica diversidad cultural que por generaciones ha pervivido en cada rincón de nuestro planeta. Asimismo, nos invita a reflexionar sobre las problemáticas actuales que los pueblos originarios enfrentan de cara a una sociedad cambiante, que no repara en la protección de sus derechos ni en la salvaguarda de sus territorios.

Este año 2023, la conmemoración luce el título “Juventud indígena como agentes de cambio para la libre determinación”, lo que nos recuerda cómo los jóvenes indígenas representan un bastión cultural y moral, dispuestos a incidir en la transformación social, en la búsqueda de justicia hacia sus comunidades y en la preservación de sus conocimientos ancestrales.

Cabe mencionar que dichos saberes promueven prácticas de respeto y reciprocidad que favorecen una mejor administración de los territorios y los recursos naturales. Incluso en las migraciones internacionales, en las que participan las juventudes indígenas, los saberes ancestrales heredados de sus antepasados son llevados a la práctica en nuevos territorios.

Según el Fondo de Población de las Naciones Unidas, hay más de 467 millones de personas indígenas en el mundo, lo que representa el 6,2% de la población mundial. Estos pueblos viven en aproximadamente 90 países. Por su parte, la Organización Internacional del Trabajo señala que los pueblos indígenas tienen tres veces más probabilidades de vivir en pobreza extrema y carecer de protección social. Relacionado con esto, los pueblos indígenas tienen una importante participación en la migración internacional, siendo unos 37 millones de personas las involucradas, representando el 7,8% de todos los migrantes a nivel mundial, y no todas calzan en la categoría de “migración regular”.

La migración de estos pueblos ha contribuido a mejorar sus condiciones de vida y de sus familias; gracias a las remesas que las y los migrantes envían a familiares en las localidades indí-

genas de origen, éstos logran cubrir gastos de vivienda, educación, salud, entre otros. Por otro lado, la migración genera nuevos desafíos para los pueblos, como el debilitamiento de la identidad cultural, que puede darse cuando éstos se exponen a nuevas culturas y modos de vida, que pueden llegar a desplazar sus propias tradiciones y costumbres.

Según datos de la Organización Internacional para las Migraciones en México hay más de 1,5 millones de indígenas migrantes, lo que representa el 13,2% de la población total del país. La migración de jóvenes indígenas a Estados Unidos es un fenómeno complejo, lleno de retos, en donde las principales preocupaciones se centran en: la pérdida de personas en los pueblos originarios; la erosión de las culturas y las violencias importadas, provenientes de estilos de vida ajenos a las comunidades originarias.

En este Día Internacional de los Pueblos Indígenas se nos presenta la invitación para que reflexionemos sobre cómo podemos contribuir a un mundo más equitativo para las y los migrantes indígenas, sobre todo para ese sector de jóvenes que día a día se desplaza lejos de sus territorios. Es un buen momento para pensar en ellos como agentes de cambio, pues tienen mucho que aportar sobre cómo podemos relacionarnos, de forma respetuosa y sustentable, con la tierra y los recursos naturales.

Por último, es pertinente identificar las áreas de oportunidad, en materia de leyes migratorias, para que las juventudes indígenas puedan transitar entre sus localidades de origen y sus destinos migratorios sin miedo a represalias; en la medida en que su situación migratoria sea regularizada se fortalecerán los vínculos ancestrales que tienen con sus comunidades y territorios, lo que fomentará la preservación de los muy valiosos saberes y prácticas culturales que albergan los pueblos originarios de México.

\* *El Colegio de la Frontera Norte – Estancias Posdoctorales.*



# Nacionalismo y Comercio en Victoria

Francisco Ramos Aguirre\*

**Ciudad Victoria.**– La doctrina nacionalista, fue un tema de discusión en México desde mediados del siglo XIX. En aquel entonces, los argumentos se centraban en la economía y rechazo de los extranjeros radicados en este país. Para la mayoría de sus simpatizantes, se trataba de una doctrina defensora del patriotismo, autonomía, integridad, mexicanismo y rechazo al colonialismo. En medio de todo esto, debemos considerar los agravios históricos con motivo de las guerras de independencia contra España, Estados Unidos y Francia. Pero sobre todo, adentrarnos en el contenido de los Tratados de Viena en 1815: “Que cada pueblo diverso sea autónoma, y que se constituya vigorosamente en una nacionalidad distinta.”

De acuerdo a un editorialista del periódico *El Pueblo*, la Constitución promulgada por Venustiano Carranza, ayudó para que la Secretaría de Gobernación se “...ciñera a la Ley escrita y obra como arreglo a un criterio óptimo de nacionalismo puro -dando a este vocablo su más lato y generoso sentido-...” en referencia a la soberanía de los estados. (*El Pueblo*/septiembre 4/1918). En este caso, la política en defensa del mexicanismo empieza a desarrollarse precisamente después de la Revolución Mexicana, con el deslinde imperialista que Carranza menciona en su discurso pronunciado en Matamoros, Tamaulipas.

La respuesta de políticos, intelectuales y periodistas liberales de aquellos años sobre el tema, fue clara. Señalan que debía purificarse de influencias extranjeras, sin renegar las costumbres de la patria: “...de nuestro modo peculiar de ser; buenos o malos; así somos y hemos de ser siempre. La imitación de los extranjeros sólo nos llevará a la cursilería. Mos convertiermos en gentes híbridas a quien todo el mundo despreciará, pues no podermos ofrecer a la civilización y a la humanidad una nueva nota, pura y límpida de intenso nacionalismo.” (Periódico *El Pueblo*/febrero 10/1919).

El anti extranjerismo y dominación exonómica, se convirtieron en temas cotidianos de quienes, cobijados en la bandera tricolor defendían la no intervención de la patria cobijada en el nacionalismo. Los ejemplos son numerosos, sobre todo los referentes al expansionismo de los Estados Unidos en México a través de haciendas agrícolas, industrias, plantaciones tropicales, petróleo, minería, ferrocarriles y otros rubros. Por tal motivo, el discurso se enfocaba contra la dominación económica. A la vez, exigían al gobierno arrebatar las riquezas nacionales de manos extranjeras.

Así las cosas, durante las primeras décadas del siglo XX

arreciaron en México las campañas contra las colonias yanquis, chinas, españolas, libanesas, italianas, palestinas y sirias, radicados en entidades donde tenían presencia comercial, agrícola y económica. Por ejemplo, en 1916 los capitalistas de Ciudad Victoria hicieron un llamado a las autoridades municipales para frenar la migración de comerciantes chinos y árabes, porque no correspondían a los intereses y progreso del pueblo. (*El Contemporáneo*/31 de octubre/1916).

A todo esto, sumamos las campañas anti chinas promovidas por Plutarco Elías Calles, las cuales repercutieron en el encarcelamiento y represalias de chinos particularmente en Ciudad Mante, Xicoténcatl, Tampico y Ciudad Victoria.

Los gobiernos post revolucionarios hicieron del nacionalismo un arquetipo cultural. Nacionalismo en el arte, educación, deporte, teatro, vestuario, comida, música, cine, industria petrolera y comercio. En este sentido, vale remontarnos a 1931 cuando el legislador y general Rafael E. Melgar acaudilló el Bloque Nacional Revolucionario de la Cámara de Diputados y propuso la creación de la Campaña Nacionalista, vigente entre 1931-1935, durante la presidencia de Pascual Ortiz Rubio y Abelardo L. Rodríguez. Para lograrlo buscó el apoyo institucional y corporativo de senadores, gobernadores, presidentes municipales, cámaras de comercio, asociaciones agrícolas, líderes de opinión y dirigentes obreros.

Respecto a Tamaulipas, en ese tiempo se vivieron momentos convulsos entre la clase política. En ese contexto de fobias y luchas por el poder entre Emilio Portes Gil y el Jefe Máximo Elías Calles, se desempeñaron de gobernadores del estado Francisco Castellanos, Rafael Villarreal, Enrique L. Canseco y Marte R. Gómez. En cuanto a los presidentes municipales de Victoria, destacan Fernando Gómez, Manuel Gómez Garza, José Martínez Rocha y Melitón Rodríguez. Por su parte Napoleón Salinas, era dirigente de la Cámara de Comercio, mientras Praxedis Balboa Gójon se desempeñaba de diputado federal.

Bajo estas circunstancias, el gobierno tamaulipeco apoyó el “Día del Acercamiento Nacional.” Además de emprender obras nacionalistas y patrióticas, el gobernador Castellanos envió una circular a los presidentes municipales para crear comités y sub comités locales Pro Acercamiento Nacional. De esta manera, se fomentaría entre los tamaulipecos la comprensión, unión y acercamiento con el resto de los mexicanos, para todos juntos contribuir a “... desterrar a los provincialismos, rencores, odios infundados que existen, y el mejor desarrollo de nuestro comercio, industria, artes, deportes,etc...”

*¿Es usted tamaulipeco? Adquiera un Radio Victoria*



En cuanto al tema comercial, en esa época se estableció en Victoria la Mueblería La Malinche. El nombre lo dice todo, si nos remontamos al malinchismo. Es decir, a la preferencia de lo extranjero y rechazo a productos y cultura mexicana. “¿Es usted Tamaulipeco?, proteja la industria local; si no lo es, protéjala también. Compre un radio Victoria, a mitad de precio.” Es decir, lo mismo pero más barato. Para que no existiera duda sobre el amor al terruño, la botica del profesor Arturo Olivares ofertaba el Matagusanos Victoria.

Como parte de la estrategia nacionalista, las autoridades incluyeron el tema durante los festejos cívicos y patrióticos. En este sentido, la campaña estuvo presente en diversos festejos y actividades artísticos por ejemplo un festival que se realizó en el Teatro Juárez, donde actuó la doctora Oirasor G. de L. González, esposa del comerciante asturiano ingeniero Alfredo L. González.

Del 3 al 10 de mayo de 1931 la Cámara Nacional de Comercio, publicó un desplegado periodístico acerca de la Campaña de Prosperidad Nacional que comprendía una Semana de Consumo Nacional de grandes baratas y un concurso de escapartates de artículos nacionales. “Es el esfuerzo de México, para beneficio de México, comprando lo que México produce...Y coopere en la seguridad de que su cooperación es un beneficio Nacional, porque cada peso invertido en productos nacionales, quede en México.”

Prácticamente el tema de la Semana de Consumo Nacional se posesionó del comercio victorense. Sus promotores, en un afán de agraciarse a las autoridades nacionales divulgaron los pros y contras de la doctrina: “Mexicano, mientras tu consumes artículos extranjeros, nuestras fábricas se cierran y nuestros hermanos se mueren de hambre. Sé patriota y prefiere los artículos nacionales y ayudarás a solucionar la crisis y alejar el hambre que amenaza tu propio hogar.”

Respecto a los extranjeros, también fueron incluidos en el mensaje: “Tú que has participado nuestras dulces horas, ayúdanos en la Reconstrucción de nuestra patria, consumiendo productos que se elaboran en nuestro México. Si consume artículos nacionales, pronto verá aparecer la aurora de la Prosperidad en Nuestra Patria.” Incluso algunos extranjeros de origen judío, como el propietario del Bazar Colón, se sumaron a la campaña nacional.

Sobre el cine, los productores y artistas mexicanos suamaron esfuerzos en la película Pro-Patria (1932), exhibida en el Cine Obrero, con la presentación personal del actor y director chihuahuense Guillermo Calles. El reparto estaba integrado por Gabriel Navarro y John C. Porter. Otra de las películas fue Águilas Frente al Sol, con fotografía de Alex Phillips.

En el ámbito de la paridad de género se integró el Comité General de Damas Nacionalistas, quienes solicitaron a sus agremiadas omitir decir que los niños venían de París, porque era una opinión anti patriótica. Era preferible comentar a sus hijos más pequeños “...que pronto llegaría un nuevo hermanito de Michoacán o de otros lugares del país.”

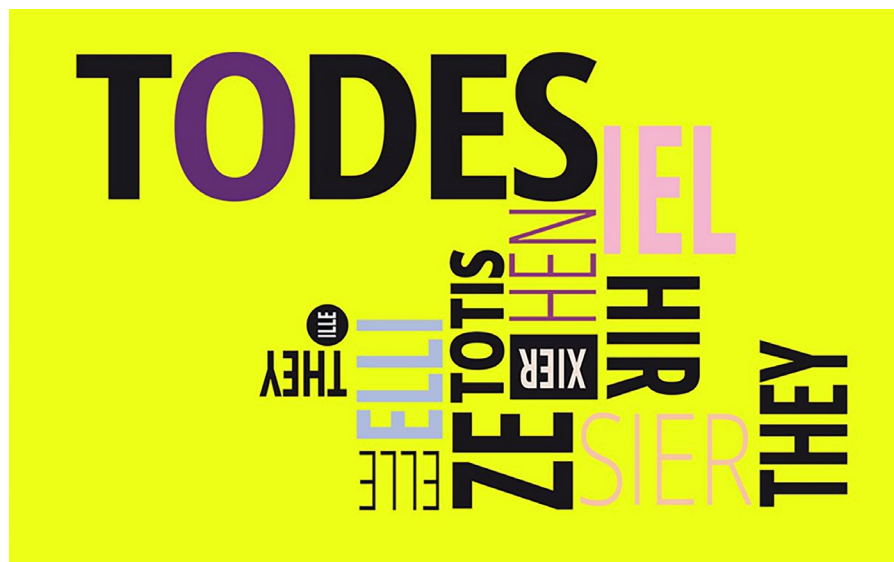
La campaña gubernamental nacionalista, adquirió un nuevo enfoque con el arribo del presidente Lázaro Cárdenas del Río, quien rebasó la promoción de los elementos culturales de identidad. Dentro de su proyecto político, se implementó la educación socialista; nacionalizó los ingenios azucareros; expropió el petróleo a las compañías extranjeras y reactivó la reforma agraria en el país.

(*El Heraldol*/mayo 5 de 1931/; periódico *El Gallito*/marzo 30 de 1934; *El Gallito*/8 de enero de 1933; *El Gallito*/8 de enero/1933; *Periódico Oficial del Estado de Tamaulipas*/marzo 7/1931.)

\* Cronista de Ciudad Victoria.



Tomás Corona



**M**onterrey.- G. R. Considerando que cita mi nombre, reafirmo lo dicho. Es risible corroborar la ignorancia, por no decir “pdjéz” en pleno, que se genera a partir de un sesudo comentario que alguien publica en Facebook.

Cita usted a la “RAE” (Real Academia de la Lengua Española) para aclarar el asunto de la controversial palabreja “todes”. Paso a comentarle que, tanto la “RAE”, que rige y aplica en España, como la “Academia Mexicana de la Lengua”, que es un parangón en México de aquella; son agrupaciones políticas, más que de índole normativo-lingüística, un tanto obsoletas e innecesaria, y cuyos ilustres miembros viven del erario público (como los millonarios jueces que “maman de la urbe” del Tribunal Superior de Justicia en nuestra vejada Patria).

La aceptación de un neologismo (vocablo nuevo) se determina por su uso en el contexto cotidiano, en el seno de una sociedad y no precisamente en el nicho de los ricachones, sino en el pueblo, en la “vox populi”, más allá de la expresión “vox populi, vox Dei”, que tiene una profunda connotación religiosa.

Eso que describo aconteció en su tiempo con la palabra “onda” y el verbo “cantinflear”. ¿Conoce usted el lema de la RAE? Dice a la letra: “Limpia, fija y da esplendor”, se supone que al lenguaje, pero más bien parece un comercial de un

jabón. ¡Jajaja! A ese grado llega su anacronismo y obsolescencia. Por cierto, los miembros de esa realeza fueron quienes votaron por la desaparición de la “ch” del alfabeto internacional, borrando de un plumazo el singular aporte de nuestras lenguas precolombinas: “chocolate” quedó como “ocolate”, “chicle” como “icle”, “chilaquiles” común“ilaquiles” y como dijo un buen amigo profesor para nuestro divertimento: “No, po’s esto está de la “ingada”, ¡jajaja! Acertadamente omitimos la absurda regla y el uso de la “ch” se impuso.

“Échele un ojo”<sup>1</sup> al romanceamiento del castellano para que entienda cómo “petaca” evolucionó hasta convertirse en la palabra “maleta”. Es decir, el lenguaje está vivo y se transforma de manera constante, aunque en la escuela se empeñen en diseccionarlo y disecharlo, es decir, matarlo.

Buena suerte, de mi parte, a la singular y polémica palabra “todes”, incluidas sus variantes lingüísticas, a favor de esos vituperados y excluidos grupos minoritarios cuya existencia es palpable, real, como los transgénero y los no binarios. Ojalá y “todes” sobreviva a la mordacidad mediática de la cual es ahorrada su principal víctima. Lo del fenecido “comunismo”, que supuestamente renace en los libros de texto, lo dejamos para otra ocasión.



Nuestro nuevo sitio  
en construcción:  
**<http://laq.com.mx/>**





# Líder en automatización de procesos escolares

